



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del  
distrito de Independencia, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:  
Br. Teodoro Cruz Morales**

**ASESOR:  
Dr. Luis Alberto Núñez Lira**

**SECCIÓN  
Ciencias empresariales**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
Dirección**

**PERÚ – 2018**



ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): CRUZ MORALES, TEODORO

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública* ha sustentado la tesis titulada:

*DESARROLLO URBANO Y CALIDAD DE VIDA EN POBLADORES DE LA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017*

Fecha: 9 de noviembre de 2017

Hora: 7:15 p. m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

Firma: .....

SECRETARIO: Dr. Alejandro Menacho Rivera

Firma: .....

VOCAL: Dr. Luis Núñez Lira

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Mejorar redacción usando el estilo APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

Dedicado a mis padres, esposa e hijos por su comprensión y apoyo en el desarrollo de mis metas.

### **Agradecimiento**

A mis profesores, amigos y familiares por su apoyo y muestras de aprecio en el desarrollo del presente trabajo

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Teodoro Cruz Morales, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017”, presentada, en 100 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, setiembre del 2017

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presentamos la tesis titulada: “Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017”, para obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

La presente tesis tiene como finalidad determinar la relación entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. El documento está compuesto o estructurado en el conocimiento científico, compuesto por siete secciones: (a) primera sección Introducción, (b) segunda sección se desarrolla el Marco metodológico, (c) tercera sección se desarrolla los resultados de la investigación, (d) cuarta sección se presenta la discusión de estudio, (e) quinta y sexta sección se presenta las conclusiones y sugerencia y (f) séptima y última sección se presenta las referencias bibliográficas y demás anexos que se considere necesario.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. Introducción</b>	<b>xiii</b>
1.1. Antecedentes	14
1.1.1. Antecedentes internacionales	14
1.1.2. Antecedentes nacionales	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.2.1. Desarrollo urbano	19
1.2.2. Calidad de vida	25
1.3. Justificación	31
1.4. Problema	32
1.5. Hipótesis	34
1.6. Objetivos	35
<b>II. Marco metodológico</b>	<b>37</b>
2.1. Variables	38
2.2. Operacionalización de variables	38
2.3. Metodología	39
2.4. Tipos de estudio	40
2.5. Diseño	40
2.6. Población, muestra y muestreo	41
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
2.8. Métodos de análisis de datos	47
2.9. Aspectos éticos	48

<b>III. Resultados</b>	<b>49</b>
3.1. Resultados descriptivos	50
3.2. Comprobación de hipótesis	59
<b>IV. Discusión</b>	<b>65</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>68</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>70</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>72</b>
<b>Anexos</b>	<b>78</b>
<b>Anexo 1. Matriz de consistencia</b>	<b>79</b>
<b>Anexo 2. Instrumentos</b>	<b>81</b>
<b>Anexo 3. Fichas de validación</b>	<b>85</b>
<b>Anexo 4. Base de datos</b>	<b>93</b>



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable desarrollo urbano	38
Tabla 2: Operacionalización de la variable calidad de vida	39
Tabla 3: Población de habitantes del distrito de Independencia	41
Tabla 4: Niveles de interpretación del cuestionario de desarrollo urbano	44
Tabla 5: Niveles de interpretación del cuestionario de calidad de vida	46
Tabla 6: Resultados del juicio de expertos	46
Tabla 7: Coeficiente de fiabilidad de la escalas de medición	47
Tabla 8: Soporte físico en el distrito de Independencia	50
Tabla 9: Población en el distrito de Independencia	51
Tabla 10: Actividades en el distrito de Independencia	52
Tabla 11: Gestión en el distrito de Independencia	53
Tabla 12: Desarrollo urbano en el distrito de Independencia	54
Tabla 13: Salud física en el distrito de Independencia	55
Tabla 14: Salud psicológica en el distrito de Independencia	56
Tabla 15: Relaciones sociales en el distrito de Independencia	57
Tabla 16: Calidad del ambiente en el distrito de Independencia	58
Tabla 17: Calidad de vida en el distrito de Independencia	59
Tabla 18: Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y calidad de vida	60
Tabla 19: Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y salud física	61
Tabla 20: Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y salud psicológica	62
Tabla 21: Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y relaciones sociales	63
Tabla 22: Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y calidad del ambiente	64

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de soporte físico en el distrito de independencia	50
Figura 2. Niveles de población en el distrito de independencia	51
Figura 3. Niveles de actividades en el distrito de independencia	52
Figura 4. Niveles de gestión en el distrito de independencia	53
Figura 5. Niveles de desarrollo urbano en el distrito de independencia	54
Figura 6. Niveles de salud física en el distrito de independencia	55
Figura 7. Niveles de salud psicológica en el distrito de independencia	56
Figura 8. Niveles de relaciones sociales en el distrito de independencia	57
Figura 9. Niveles de calidad del ambiente en el distrito de independencia	58
Figura 10. Niveles de calidad de vida en el distrito de independencia	59

## Resumen

La tesis titulada “Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

La investigación fue de tipo básica y diseño no experimental, transversal de nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 380 pobladores entre 18 y 40 años que residen en el Eje Independencia del distrito del mismo nombre. Los instrumentos fueron el cuestionario de desarrollo urbano y el cuestionario de calidad de vida, ambos validados mediante el juicio de expertos y siendo su confiabilidad determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores indican 0,845 y 0,871 respectivamente, lo que significó que ambos instrumentos son confiables en términos de su consistencia interna.

Los resultados indican que existe relación significativa ( $\rho=0,760$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Por lo que se concluye que a mayor desarrollo urbano mayor calidad de vida de los habitantes que ocupan dicho territorio.

Palabras clave: Desarrollo urbano, calidad de vida, territorio

### **Abstract**

The thesis urban titled "Development and quality of life in residents of the district of Independence, 2017", he/she had as objective to determine the relationship that exists between urban development and quality of life in residents of the district of Independence 2017.

The investigation was of basic type and I not design experimental, traverse and correlacional. The sample was constituted by 380 residents among 18 and 40 years that reside in the Axis Independence of the district of the same name. The instruments were the questionnaire of urban development and the questionnaire of quality of life, both validated by means of the trial of experts and being their certain dependability by means of the coefficient alpha of Cronbach whose values indicate 0,845 and 0, 871 respectively, what means that both instruments are reliable in terms of their internal consistency.

The results indicate that significant relationship exists ( $\rho=0,760$ ;  $p < 0.05$ ) between urban development and quality of life in residents of the district of Independence 2017. For what you concludes that to bigger development bigger urban quality of life of the inhabitants that you/they occupy this territory.

Words key: I develop urban, quality of life, territory

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### 1.1.1. Antecedentes internacionales

Bastidas (2012), en la tesis titulada “*Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida. Parroquia San Juan (Estado Mérida). Venezuela*”, tuvo como objetivo determinar los niveles de influencia de la vivienda en la percepción de calidad de vida de las personas. La investigación fue de tipo cuantitativa de nivel explicativo y con diseño de caso control. La muestra estuvo conformada por 305 viviendas y sus respectivos habitantes. Los instrumentos fueron una ficha social que valora la vivienda y el cuestionario de calidad de vida de la OMS. Los resultados indicaron que no hay diferencias estadísticamente significativas al comparar los resultados generales sobre calidad de vida  $p(0,933)$  y salud  $P(0,066)$ . En cuanto a los dominios salud psicológica, relaciones sociales y ambiente que nos rodea, presentaron diferencias significativas entre las viviendas adecuadas e inadecuadas con valores de  $p(0,011)$ ,  $p(0,034)$  y  $p(0,00)$ , donde las viviendas inadecuadas presentaron menor calidad de vida en los dominios citados anteriormente. El estudio concluye refiriendo que la vivienda influye significativamente en la calidad de vida de la población, ya que afecta la salud física y mental de las personas en tanto que trasgrede el derecho a la vida digna. A la par señala que la vivienda inadecuada puede llegar a producir enfermedades graves debido a los problemas de saneamiento y salubridad que ello conlleva; además de cuadros clínicos asociados a depresión y ansiedad que pueden desencadenar cuadro mucho más severos.

Cabello (2012), en la tesis titulada “*Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*”, tuvo como objetivo valorar la interacción de los elementos medioambientales que caracterizan la ciudad de Talca a fin de caracterizar su nivel de calidad de vida. El estudio fue tipo cuantitativo y nivel descriptivo, considerándose una muestra de 195,797 habitantes de la ciudad de Talca. El instrumento fue un cuestionario estructurado en base a las dimensiones entorno natural, social económico y social cultural. Los resultados indican que a nivel de la dimensión natural los encuestados refieren que lo que afecta su calidad de vida es

el tipo de fuente de agua (94%), riesgo sísmico (34,1%) y la basura (62,5%). En la dimensión social destaca el material de construcción del piso de la casa (85%), material de construcción del techo (72,2%), el tipo de vivienda (51,5%), la tenencia (56%), el tamaño (83%), la salud y alimentación (56%), educación (100%), nivel ocupacional profesional (56%). El estudio concluye señalando que el desarrollo urbano que caracteriza una ciudad sustentable debiera poseer entre otros, un modelo participativo local, mapas de riesgo urbano y sísmico, áreas verdes y de recreación, procesos industriales controlados para conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

Ellis et al. (2016), en el estudio titulado “*Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe*”, tuvieron entre sus objetivos determinar el nivel de satisfacción del ciudadano con respecto a la vida urbana. El estudio fue de tipo descriptivo, considerando una muestra de 5000 ciudadanos de las ciudades de Buenos Aires, Ciudad de México, São Paulo, Lima y Bogotá. El instrumento fue una encuesta desarrollada por la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES). Los resultados indicaron que los mayores niveles de satisfacción fueron en las dimensiones drenaje (87%), energía (82%), educación (73%); en tanto que el menor nivel fueron empleo (47%), conectividad (41%) y seguridad (41%). Concluye refiriendo que es necesario construir percepciones y expectativas en cuanto a la calidad urbana en función de la satisfacción que se percibe al ocupar un espacio territorial determinado.

Torres, Méndez, López, y Galarza (2013), en el estudio titulado “*Calidad de vida y ciudad: análisis del nivel de desarrollo en Bogotá a través del método de necesidades básicas insatisfechas*” tuvo el objetivo de identificar aquellas variables caracterizan el nivel de desarrollo y calidad de vida de las comunidades que habitan las localidades de Bogotá. La metodología fue cuantitativa de diseño correlacional. Para ello se recolectaron información de 19 ciudades de Bogotá con respecto a los indicadores necesidades básicas insatisfechas (NBI). Los resultados indican que las variables de desarrollo urbano que correlacionan significativamente con las necesidades básicas insatisfechas (calidad de vida) son nivel socioeconómico bajo ( $r=0,87$ ), nivel de vulnerabilidad y pobreza ( $r=0,813$ ), población desplazada

( $r=0,76$ ), hacinamiento ( $r=0,93$ ), inasistencia escolar ( $0,98$ ), dependencia económica ( $r=0,75$ ). Concluyeron la falta de desarrollo urbano de la ciudad se relaciona con las necesidades básicas insatisfechas.

López, Arriagada, Gasic y Meza (2015), en su estudio titulado “*Efectos de la renovación urbana sobre la calidad de vida y perspectivas de relocalización residencial de habitantes centrales y pericentrales del Área Metropolitana del Gran Santiago*”, tuvo como objetivo de conocer los efectos de la renovación urbana de altura sobre la calidad de vida de los habitantes de una ciudad de Santiago, Chile. La metodología fue de tipo cuantitativa descriptiva, considerando como muestra a jefes de familia de 746 hogares de zonas urbanas objeto de renovación urbana. El instrumento fue la encuesta. Los resultados indican que la proyección de sombras a algunas horas del día es visualizada como la externalidad negativa, con una consecuencia relevante para menos de la mitad de los vecinos/as (45%). Asimismo, un 50% manifiesta que los edificios han generado congestión en las calles y otro 53% reconoce el efecto negativo que estas construcciones han provocado en términos de generar un obstáculo visual en el entorno (interrupción de las vistas). Un 69% y un 70% de los vecinos/as opinan que la llegada de edificaciones no ha significado una mejoría de las condiciones de seguridad ni de iluminación del entorno, respectivamente. El estudio concluye que la renovación urbana de altura afecta su calidad de vida de los habitantes ya que ha significado, mayor congestión vehicular y obstáculo visual del entorno.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Angulo (2016), en la tesis “*El impacto urbano del Mall Aventura Plaza en la Urbanización La Esmeralda, Trujillo – Perú*”, tuvo como objetivo estudiar el impacto urbano de la construcción de un centro comercial en una urbanización local. La investigación fue de tipo cuantitativo y diseño no experimental, transaccional y descriptivo. La muestra lo constituyeron 6851 habitantes de la urbanización La Esmeralda de Trujillo. Los resultados indicaron que el Mall Aventura Plaza dio resultados positivos como el aumento en el valor de los terrenos de los pobladores (hasta en un 50%) y como resultados negativos, la proliferación de ambulantes en



la vía pública (40%), disminución de las ventas de los mercados aledaños (60%), el incremento del tráfico vehicular y accidentes de tránsito (70%). Concluye refiriendo que la construcción de centros comerciales tiene un efecto económico positivo para los propietarios pero un efecto social adverso para otros ciudadanos además de los propietarios.

Cuba, Jurado, Romero y Cuba (2013), en su estudio *“Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima”*, tuvieron como objetivo describir las características familiares y la percepción de la calidad de vida en una zona urbano-marginal de Lima y determinar la asociación entre la funcionalidad familiar y la calidad de vida en las familias. El estudio fue transversal, descriptivo y de base poblacional, en una muestra de 120 familias, empleando instrumentos para medir la calidad de vida, las características familiares y funcionalidad familiar. Los resultados indicaron que el 75% de las familias tuvo una percepción de mejor calidad de vida. El tipo más frecuente de familia fue la nuclear, el 33% de las familias se encontraban en ciclo evolutivo plataforma de despegue, seguido de familias con hijos adolescentes con 31%. El 35% de familias tenía funcionalidad inadecuada mediante el APGAR Familiar y el 3% de familias eran extremas, mediante el test de FACES III; no se encontró asociación significativa entre la calidad de vida y la funcionalidad familiar.

Lagos (2012), en la tesis *“Estrategias para la participación social y productiva en renovación urbana de centros históricos”*, tuvo como uno de sus objetivos analizar la medida en que los programas de renovación urbana contribuyen al mejoramiento de las condiciones de vida de la población. La investigación es de tipo descriptiva-comparativa. La técnica de recolección de datos fue la observación y el objeto de estudio fue los centros históricos, considerándose tres proyectos de renovación urbana, La Habana, Quito y La Muralla en el Centro Histórico de Lima. Los resultados mostraron diferencias significativas ( $p < 0,05$ ), entre el indicador participación social al comparar los tres proyectos. El autor concluye que los proyectos de renovación urbana en centros históricos deben tomar en cuenta todos los elementos; no se trata sólo de construir viviendas, rehabilitar el patrimonio, el

trazado urbano, el equipamiento, los servicios, etc.; sino combinar las acciones con el desarrollo social y económico. Para ello, la incorporación de la participación de la comunidad en todas las etapas del proceso se constituye en elemento principal, al ser un mecanismo democrático para el accionar en las ciudades, ya que se toma en consideración los problemas y necesidades de la población para la posterior propuesta de alternativas y ejecución de soluciones.

Sáiz y Santamaría (2015), en su estudio titulado “La influencia de las variables sociodemográficas en la calidad de vida analizadas con el Whoqol-Bref”, tuvo como objetivo analizar si la calidad de vida se ve afectada por diferentes variables sociodemográficas tales como el género, la edad, el nivel de estudios o el nivel socio-económico. La metodología fue de tipo descriptivo y diseño correlacional, considerando una muestra de 100 sujetos con edades entre 18 y 97 años. Los resultados muestran que no existe ninguna relación entre las variables género, edad, nivel de estudios o el nivel socio-económico y la calidad de vida ( $p > 0,05$ ), apuntando a que esta depende más de variables psicológicas ( $p < 0,05$ ) y de aquellas relacionadas con el tipo de personalidad ( $p < 0,05$ ). De esta manera concluye que la calidad de vida no depende más de la percepción del sujeto acerca de su entorno sino de las experiencias de vida que tiene.

Jiménez, Otazu y Ríos (2016), en la tesis “*Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – Región Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*”, tuvo como objetivo determinar las razones por las cuales, el proceso de presupuesto participativo no ha acelerado la mejora de la calidad de vida de los habitantes del distrito de Paucartambo. La investigación fue de tipo descriptivo analítico a través del método inductivo deductivo e histórico, considerando como técnicas de recolección de datos la entrevista y la encuesta. Los resultados indican que en el Distrito de Paucartambo ya población es netamente rural, y en ese ámbito su nivel de participación en los temas comunales como el presupuesto participativo es del 47.74%. Por otro lado, del Presupuesto Participativo del periodo 2004-2012, solo el 36.7% han sido priorizadas y posteriormente el 27.5% de las ideas de proyecto han sido ejecutadas. Los

resultados hacen concluir que entre las razones por las que el presupuesto participativo no eleva la calidad de vida de los habitantes se encuentran: incumplimiento de los acuerdos, falta de equidad en la prestación de los servicios básicos, carencia de proyectos de desarrollo social, burocracia.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. Desarrollo urbano**

#### **Definición**

Para definir el desarrollo urbano se partirá de la conceptualización de los dos elementos que la componen, para luego precisarla en conjunto

La concepción del “desarrollo” fue descrita inicialmente desde la perspectiva economicista. De este modo, la riqueza se constituyó en el principal indicador del desarrollo y estuvo conformado por el conjunto de bienes que un país puede obtener debido a la naturaleza de su suelo, el clima y alguna situación social específica que la diferencia de otros países (Mujica y Rincón, 2010). De ese modo para decir que un país se encuentra en desarrollo debía de tener crecimiento económico sostenido, por lo que los esfuerzos se concentraron en solucionar problemas de equilibrio y el control de la crisis (Betancourt, 2004).

Sin embargo el modelo preponderante fue altamente criticado debido a que su preocupación se centraba en el crecimiento económico, dejando de lado los fenómenos sociales y las demandas colectivas. Se creía más en las virtudes del mercado para conducir la economía (Anderson, 2001).

Luego, el desarrollo tuvo una concepción más sociocultural e histórico a partir del logro de metas en términos de equidad, justicia social y profundización democrática (Mujica y Rincón, 2010), a lo que se sumó posteriormente la preocupación medioambiental, considerando que las personas deben ser capaces de satisfacer sus necesidades y aspiraciones en el presente sin comprometer las

posibilidades y habilidades de las generaciones futuras (Castellano, 2006). De acuerdo a Max-Neff, Elizalde y Hopenhayn (1986), ello se logra centrando la atención en las personas, de ese modo se evoluciona desde el enfoque persona-objeto a persona-sujeto.

Esta última concepción da pie que el PNUD (1990), asumiera que desarrollo humano en los siguientes términos:

El desarrollo humano es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo (p. 33).

De acuerdo a esta postura el desarrollo centrado en la persona o desarrollo humano estaría medido a la manera como estos amplían sus capacidades para lograr bienestar; considerando la libertad como principal medio y fin del desarrollo (Sen, 1998).

De acuerdo a lo expuesto la definición del término *desarrollo*, trasciendo del campo físico ya que se interrelaciona su utilidad no solo en términos de crecimiento económico sino en el bienestar de las personas. Solo si las personas han alcanzado cierto nivel de capacidades que le permiten acceder con equidad al bienestar individual o social, se podría hablar de desarrollo.

Por otro lado, lo urbano alude a urbanización o urbanismo que en términos de Sánchez (1992) sería:

La disciplina o práctica social, de carácter eminentemente técnico y voluntario, destinada a la reforma de las situación actual y a la ordenación del desarrollo espacial y temporal futuro de una ciudad, de acuerdo con las necesidades materiales y sociales de los habitantes de

dicha ciudad; las actuaciones destinadas a tal fin se concretan en el plan, instrumento por excelencia de la intervención y gestión urbanísticas (p. 230).

Se alude al urbanismo como una práctica social debido a que la actuación urbanística siempre tiene implicancias sociales dado que todo cambio a realizarse en un determinado territorio acarreará consecuencias en la calidad de vida de las personas que se asientan en ella. Por otro lado, la connotación voluntaria se evidencia cuando las personas que viven en un determinado territorio toman decisiones conjuntas por lo que la sociedad o el Estado genera proyectos de urbanísticos considerando sus intereses, necesidades y comprensión del espacio.

Etimológicamente el termino urbanismo proviene de urbe=ciudad; por lo tanto se refiere a todo lo relacionado con la ciudad. De acuerdo a Ducci (1989), urbanismo se refiere al estudio y planeación de las ciudades y de las regiones donde se asientan. Pérez, Agudo y Montero (2011), lo relacionan con el ordenamiento territorial para referir a las intervenciones que se realizan desde instancias públicas superiores a fin de asegurar defensa nacional, carreteras, medioambiente, etc., así como el ordenamiento de funciones considerando un espacio físico determinado.

Sánchez (2008) por su parte afirmó que el urbanismo es concebido como “una función pública, y la administración encargada de su puesta en práctica, como un ente racional, que hace uso de la ciencia y de la técnica de modo capaz de determinar las formas preferibles de desarrollo urbano”. En otras palabras el urbanismo implica planificación urbana y ordenación del territorio, todo ello con la finalidad de alcanzar el desarrollo urbano, constituyéndose ésta como fin principal del urbanismo.

De acuerdo con Ramos (2005) el desarrollo urbano comprende un área de desarrollo integral planeado que contribuye al ordenamiento territorial de los Estados y Municipios; al mismo tiempo que promueva una planificación urbana más ordenada, justa y sustentable, constituyendo un motor de progreso donde la

infraestructura, equipamientos, servicios y vivienda sean eje de coordinación sistemática e integral en una visión de naturaleza colectiva y participativa.

Por su parte Argüello (1990) refirió que “el desarrollo urbano no se traduce a la transformación física y territorial sino que además implica el desarrollo de las relaciones entre los grupos sociales que constituyen cada organización social” (p. 16). Por ello solo es posible hablar de desarrollo urbano si es que se estudian los grupos sociales que conforman la sociedad.

Para Correa y Rozas (2006), el concepto de desarrollo urbano se emplea para referirse a procesos relacionados con el crecimiento de las ciudades. Asimismo suele emplearse el concepto de desarrollo urbano de manera indistinta e intercambiable con el concepto de urbanización, o bien se lo usa a partir de una amplia variedad de aspectos desde los cuales se aborda el fenómeno, pero tomándolo más como contexto en el cual se desenvuelve el aspecto específico que se analiza que como fenómeno en sí.

Las acepciones más frecuentes vinculan el concepto de desarrollo urbano con fenómenos tales como (Correa y Rozas, 2006):

La sostenibilidad urbana, tanto desde el punto de vista ambiental como económico-social y espacial, entre otros.

La globalización, la especialización productiva y la competitividad de regiones y ciudades

Las nuevas tendencias en la urbanización actual, tales como la segmentación socio-espacial y la metropolización entre otras

Las desigualdades, la pobreza urbana, y la degradación medioambiental urbana

La descentralización y la provisión de servicios básicos (educación y salud principalmente) a los sectores de más bajos ingresos.

La gobernabilidad urbana en el marco de los problemas sociales cambiantes y cada vez más complejos y de ciudades crecientemente difíciles de administrar. (p. 12)

## **Perspectiva teórica**

La perspectiva teórica planteada en la presente tesis es el propuesto por (Correa y Rozas, 2006), quienes señalan que el desarrollo urbano está determinado por la conjunción de cuatro pilares: soporte físico, población actividades y gestión.

De acuerdo a los autores mencionados

La población se vincula con su soporte físico a través de actividades productivas de bienes y servicios, lo que lleva a resultados positivos, como el crecimiento económico y un mejoramiento paulatino de la calidad de vida de las personas, pero también a ciertos impactos negativos, como la pobreza y la exclusión social de los logros y avances del crecimiento y del desarrollo. (Correa y Rozas, 2006, p. 12).

Asimismo, la realización de estas actividades se lleva a cabo a través de la explotación de los recursos disponibles en el entorno natural, que proporciona el entorno físico. Esto tiene como resultado un cierto nivel de degradación ambiental, cuya mitigación requiere una gestión ambientalmente orientada, a través de las políticas, normas, e instrumentos correspondientes, con el propósito de contar con un desarrollo sustentable y gobernable de la ciudad y del país en que ella se inserta. (Correa y Rozas, 2006, p. 12).

A su vez, este conjunto de relaciones generadas a través de los pilares mencionados, se encuentran bajo la influencia de dos factores; una de ellas es el modelo de desarrollo que la sociedad acepta como propia y orienta la conducción de los procesos económicos, sociales y políticos necesarios para satisfacer sus necesidades. El otro factor es el Estado, que en el tiempo establecen diversos mecanismos a través del cual constituyen instituciones, políticas y normativas que regulan el comportamiento de las personas durante la interacción (Correa y Rozas, 2006, p. 13).

## Dimensiones

***Dimensión 1: Soporte físico.*** Llamado también el territorio. “donde existe un entorno natural y recursos, pero también aportes creados o edificados por el ser humano, para la satisfacción de sus necesidades y la reproducción de su modo de vida” (Correa y Rozas, 2006, p. 12).

En términos de (Martínez, 2009) “el territorio constituye el ámbito espacial de vigencia del orden jurídico específico y de asentamiento de la población” (p. 201).

Bajo esta dimensión se encuentra supeditado el concepto de ordenamiento territorial que en términos de Parruelo, Jobbagy y Laterra (2014), se concibe como:

Un proceso político-técnico-administrativo orientado a la organización, planificación y gestión del uso y ocupación del territorio, en función de las características y restricciones biofísicas, culturales, socioeconómicas y político-institucionales. Este proceso debe basarse en objetivos explícitos. Propicia un uso inteligente y justo del territorio, aprovecha oportunidades, reduce riesgos, protege recursos en el largo plazo y reparte en forma racional costos y beneficios del uso y la conservación entre los actores involucrados (p. 11)

***Dimensión 2: Población.*** Es el conglomerado humano asentado sobre el territorio (Correa y Rozas, 2006, p. 12).

En términos de Martínez (2009) la población es el “conjunto de seres humanos permanentemente asentados en un territorio específico y relacionados por razones de vecindad” (p. 202).

Considerando las relaciones entre la población y el desarrollo, población significa “cantidad, crecimiento, estructura y localización de las personas y a las



variables demográficas que determinan lo anterior (fecundidad, mortalidad y migración)” (Rodríguez, Gonzales, Martínez y Páez 2011, p. 2).

**Dimensión 3: Actividades.** Se refiere al “conjunto de actividades de la más diversa especie para subsistir, relacionarse y satisfacer sus necesidades, desde las más básicas hasta las más sofisticadas que el proceso de evolución humana va creando” (Correa y Rozas, 2006, p. 12).

De acuerdo a Martínez (2009) para que se hable de desarrollo urbano debe explicitarse al menos una finalidad que busque mantener o mejorar el bien común o los valores sociales

**Dimensión 4: Gestión.** Hace referencia al “el uso adecuado de los recursos y la convivencia misma en la sociedad, con sus demandas crecientes y cambiantes, requiere ciertos niveles de gestión y de desarrollo de la institucionalidad y de la normatividad, así como de un conjunto de políticas e instrumentos que permitan la gobernabilidad de ese espacio urbano” (Correa y Rozas, 2006, p. 12).

La gestión del territorio se realiza desde un gobierno y de acuerdo a un orden jurídico consensuado por la población. Para ello el gobierno debe ser realmente representativo de la población y goce de legitimidad y las normas sean realizadas con el propósito de ampliar libertades más no restringirlas (Martínez, 2009)

### 1.2.2. Calidad de vida

Calidad de vida es un concepto de carácter multidimensional, debido a que abarca variadas dimensiones objetivas y subjetivas que influyen en el bienestar de los individuos, “se considera que la calidad de vida se refiere a la situación objetiva y/o subjetiva de determinados individuos” (Infante y Sunkel, 2004, p. 55)

Según el autor, situación subjetiva se describe como aquellos juicios e interpretaciones que hacen las personas acerca de su modo de vivir; por otro lado, la situación objetiva vendría a ser descrita como aquellas factores de orden

material que influyen directamente en la manera de cómo se vive, por ejemplo, vivienda, salud, educación, entre otros. Para valorar su calidad de vida las personas valoran las situaciones objetivas y subjetivas y las coligen con su nivel de bienestar percibido.

En la misma línea Felce y Perry (citados en Barrientos, 2005) definen la calidad de vida como el bienestar general de las personas. Este bienestar estaría comprendido por descriptores objetivos y evaluaciones subjetivas, asociadas al bienestar físico, material, social y emocional, junto con el desarrollo personal y de actividades, todos ellos mediados por los valores, las aspiraciones y las expectativas personales. Mientras los descriptores objetivos constituyen las condiciones de vida, la evaluación subjetiva refiere a las percepciones y al sentimiento de las personas.

También Hankiss (2006) alude al carácter subjetivo y objetivo de la calidad de vida. Para este autor calidad de vida es la suma de valores de uso realizados, absorbidos y consumidos, refiriéndose a lo que él denomina calidad de vida objetiva; también distingue una calidad de vida subjetiva como el agregado de los factores de uso percibidos en forma personal por la gente, es decir el sentido de malestar o bienestar que experimenta el ser humano en cierto momento.

En cierta medida sean objetivas o subjetivas los descriptores de la calidad de vida, al final ambas están en función de las opiniones del sujeto, dado que es finalmente él quien la valora, condicionado siempre a las implicancias del contexto social y las regulaciones que en ella operan. En ese sentido Tonon (2003) refiere que la calidad de vida es “la opinión que los protagonistas tienen de sus problemas considerando lo psicosocial desde un abordaje comunitario y con implicancias de tipo político basadas en el respeto por los derechos humanos” (p. 11). Entonces el concepto de calidad de vida reflejarían los modos en que se favorecen los estados de bienestar del ser humano tanto físico como psicológico, asimismo que en ambos casos, se constituye la satisfacción de necesidades materiales vinculadas a las socioafectivas.

La calidad de vida, asumida como un concepto subjetivo, enmarcado en un contexto cultural, parte de la percepción que los individuos y los grupos sociales poseen de su entorno. Esto conduce a observar cómo en los territorios queda reflejada la relación que los grupos humanos plantean con su entorno inmediato, el barrio o la ciudad donde residen. (Spagnolo, 2012, p. 141). Es en este sentido que la calidad de vida está vinculada a la política para el desarrollo social (2002).

Un concepto más amplio lo ofrece Cutter (1985, en Nasution y Zahrah, 2012) quien refiere que “la calidad de vida es la felicidad de un individuo o satisfacción con la vida y el medio ambiente, incluyendo necesidades y deseos, aspiraciones, preferencia de estilo de vida y otros factores tangibles e intangibles que en general determinan el bienestar” (p. 62). Esto lleva a reflexionar acerca del origen de estado de felicidad dado que podría decirse que surge a partir de las interpretaciones que el sujeto hace de su experiencia o a las valoraciones que hace acerca del nivel de gestión que hacen el Estado para satisfacer sus necesidades.

Beltramin y Bravo Álvarez (2003), han referido que el nivel de calidad de vida está en función al grado en que una sociedad posibilita la satisfacción de las necesidades de los miembros que la componen, las cuales son múltiples y complejas. Por su parte Diener (2006), refirió que la calidad de vida es la satisfacción que recibe un individuo de su entorno físico y humano, con un énfasis especial en las componentes externas, en contraste con el bienestar objetivo. En todo caso son perspectivas diferentes de concepción con fines de medición, ya que calidad de vida puede evaluarse o bien desde las interpretaciones del sujeto o el desempeño de las instituciones públicas para satisfacer las necesidades de la población.

En todo caso se puede aludir a Palomba, (2002), para definir calidad de vida quien le asigna carácter multidimensional relacionado a las políticas sociales y al grado de bienestar subjetivo percibido por las personas. Es decir, calidad de vida sería el resultado de la satisfacción de necesidades colectivas de la población por medio de la implementación de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades. A partir de esta definición se puede señalar, que al

analizar la calidad de vida de una sociedad se hace necesario sopesar las experiencias subjetivas de los individuos que la integran, y la percepción que tienen de su existencia dentro de ella. Exige en consecuencia, conocer cómo viven los sujetos, cuáles son sus condiciones objetivas de existencia y que expectativas de transformación de estas condiciones tienen, y evaluar el grado de satisfacción que consiguen.

### **Perspectiva teórica**

La investigación asume la teoría de Veenhoven (2000), quien señala que calidad de vida abarca tres significados: calidad del entorno, calidad de acción y calidad del resultado. En último significado alude al concepto de felicidad, las cuales dependen de las cualidades del entorno vital sobre todo en aquellos aspectos relacionados a la riqueza, la libertad y las relaciones interpersonales. Asimismo, el autor señala que la felicidad es producto de la libertad de acción de las personas, sobre aquellas relacionadas con la salud física y mental.

Es cierto que la felicidad coincide con varias cualidades de vida, por ejemplo, con distintas cualidades del entorno como puede ser la libertad y con otras aptitudes personales como puede ser la autonomía. Aunque ninguna de ellas proporciona siempre más felicidad. La mayoría de las relaciones están sujetas a la ley de la reducción de la utilidad y muchas de ellas parecen ir unidas a condiciones específicas. El aumento de la felicidad no siempre coincide con todas las cualidades apreciadas, por ejemplo, con el estado del bienestar o con la inteligencia personal. Algunas cosas que consideramos buenas pueden incluso reducir la felicidad (p. 18)

Entonces calidad de vida podría estar expresada por los niveles de felicidad o bienestar que perciben las personas. Ello considerando que felicidad es el disfrute subjetivo de la vida y bienestar como expresión cuantitativa del desarrollo económico (Espinosa, 2014). En cierta medida, la calidad de vida es el buen vivir como producto del desarrollo social, lo que supone aproximación teórica al término

de felicidad, el cual es definido como. el juicio global de la vida en el tiempo (Veenhoven, 2001).

A través de la felicidad se puede construir una satisfacción duradera con la vida, comprendiendo la satisfacción como la vivencia que se tiene al haber logrado satisfacer las necesidades que se tenían. Es decir, que el concepto de felicidad no es unidimensional, ya que se puede disfrutar la vida, pero al mismo tiempo sufrirla al enfrentar los obstáculos que se presentan. Para muchas personas el éxito en el trabajo y en el amor son muy satisfactorios, de lo más disfrutables y considerados como las principales metas en la vida (Roberts y Robins, 2000), para algunas otras personas el tener buenas relaciones sociales y pasar mucho tiempo en compañía de amigos resulta de lo más satisfactorio en su vida (Diener y Seligman, 2002). E incluso en personas en condición de pobreza, las buenas relaciones familiares y de amistad aminoran los efectos negativos de su condición (Biswas y Diener, 2009).

En general la felicidad depende de las interpretaciones subjetivas que hace el individuo acerca de las experiencias que vivencia, sin embargo ello está en función del entorno donde habita y sus posibilidades de acción o autonomía para actuar sobre ella. Es a partir de esta concepción que el Grupo World Health Organization Quality Of Life (WHOQOL) en 1995 (como se citó en Urzúa y Caqueo-Úrizar, 2012) la calidad de vida es el producto de una diversidad de agentes que actúan en la percepción que un individuo tiene, constituyéndose en un abordaje multidimensional, ya que se conjugan diversas valoraciones que hace el propio sujeto sobre las distintas aristas de su vida y de qué manera percibe el bienestar o malestar referente a ellas. Por tanto, la calidad de vida es definida como un estado de bienestar general que comprende descriptores objetivos y evaluaciones subjetivas de bienestar físico, material, social y emocional, junto con el desarrollo personal y de actividades, todas estas medidas por los valores personales. Bajo este concepto, cambios en los valores, en las condiciones de vida o en la percepción, pueden provocar cambios en los otros, bajo un proceso dinámico

### **Dimensiones de calidad de vida**

Teniendo en cuenta las diferentes teorías expuestas sobre la calidad de vida, se asumirá el modelo teórico propuesto por el Grupo WHOQOL y la OMS (1995).

**Salud física.** Determinado por la funcionalidad; energía y fatiga; dolor y malestar; necesidad de tratamientos médicos; capacidad de trabajo; dormir y descansar; actividades de la vida diaria; la dependencia de sustancias medicinales y ayudas médicas; movilidad y capacidad de trabajo (OMS, 1995).

La actividad física y el deporte contribuyen de forma decisiva al bienestar de la sociedad. Según Gutiérrez (2000), no hay duda que una práctica de actividad física realizada de acuerdo con una frecuencia, intensidad y duración adecuadas está encuadrada dentro de los modelos o estilos saludables de vida.

**Salud psicológica.** Compuesto por la satisfacción de la vida y consigo mismo; capacidad de concentración; sentimientos positivos y negativos; imagen corporal y la apariencia; amor propio; y espiritualidad (OMS, 1995).

De acuerdo a Gavilán (2004) la salud psicológica “es la capacidad para crear, mantener y modificar adecuadamente relaciones interpersonales y alcanzar con éxito las metas previstas” (p. 33). Una adecuada salud psicológica es condición necesaria para desarrollar y mantener relaciones positivas con uno mismo y con el entorno.

**Relaciones sociales.** Determinado por la satisfacción con las relaciones personales; soporte y apoyo social; y la actividad sexual (OMS, 1995).

Todas las personas establecen numerosas relaciones de diversa índole a lo largo de la vida y a través de estas intercambian y construyen experiencias, conocimientos, formas de sentir y de ver la vida; además de compartir necesidades, intereses y afectos (Pozo, Alonso, Hernández y Martos, 2005). En esta línea de pensamiento, Reis y Downey (1999) formulan, que uno de los objetivos más importantes en la vida de las personas es el lograr establecer, mantener y mejorar las relaciones de pertenencia, comunión e intimidad.

**Calidad del ambiente.** Compuesto por el ambiente físico; seguridad; recursos financieros; acceso a los servicios de salud; participación en actividades de ocio y recreación; transporte e información (OMS, 1995).

Cartay (2004) las describe como adecuadas condiciones existentes en un espacio físico urbano, resultante de las apreciables características originales de tales espacios y/o de la apropiada intervención humana de los mismos. Ella produce imágenes, funcionalidades y comportamientos acordes con las dinámicas, preferencias e inquietudes de los usuarios y las capacidades de soporte del mencionado espacio. Todo ello propicia sensaciones de agrado y bienestar de los habitantes y visitantes del espacio en cuestión.

### **1.3. Justificación**

#### **Justificación teórica**

La tesis se justifica teóricamente por que asume dos planteamientos teóricos independientes. Una de ellas es la perspectiva de Correa y Rozas (2006), quien señala que el desarrollo urbano no solo se constituye a través de la ejecución de obras de edificación (soporte físico), sino que además se deben contemplar las necesidades de la población, las actividades que realizan para satisfacer sus necesidades y como es que las autoridades gestionan los recursos del territorio. Por otro lado, se considera la perspectiva de Veenhoven (2000), para explicar el constructo calidad de vida, que en general la vincula con el concepto de felicidad, lo cual según el autor, depende de la riqueza, la libertad y las relaciones interpersonales, los cuales a su vez son consecuencia de la calidad del entorno que habita y la suficiente autonomía para actuar en él.

#### **Justificación práctica**

En la práctica, la tesis se justificó por que permitió que las autoridades ediles comprendan que el desarrollo urbano no solo se consigue ejecutando edificaciones

sino que además se deben tomar en cuenta las necesidades de la población para mejorar su calidad de vida. De ese modo, los ciudadanos percibirán que las políticas a nivel local están orientadas hacia el desarrollo humano y social, sin perder de vista la perspectiva ecológica.

### **Justificación metodológica**

La tesis se justificó metodológicamente porque siguiendo el enfoque cuantitativo, propone dos instrumentos de evaluación; el cuestionario de desarrollo urbano y el cuestionario de calidad de vida. Ambas propuestas desde sólidas bases teóricas y validados en su contenido para fines del estudio a través del juicio de expertos y determinados su confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna. De esta manera, los instrumentos podrán ser utilizados para otros estudios que consideren las mismas variables pero desde diferentes contextos o poblaciones.

#### **1.4. Problema**

Teniendo en cuenta los países que se encuentran en proceso de desarrollo a nivel mundial, a partir de los años 50, América Latina resulta ser la región donde la urbanización ha sido constante, trascendental y ha repercutido significativamente en el desarrollo socioeconómico, culturas y ambiental, debido al proceso de distribución territorial (Rodríguez, 2002).

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo el crecimiento de la población urbana en América Latina no ha sido necesariamente realizada con la debida planificación urbana, lo que es necesario para alojar favorablemente a la cada vez mayor número de habitantes. Esto ha traído como consecuencia que aparezcan barrios, villas o estancias poblacionales caracterizadas por el tugurio y la insalubridad. Estos asentamientos humanos terminan operando contraviniendo a las normas formales de desarrollo urbano y lo más preocupantes es que representan entre el 20 y 50 por ciento de la población de las ciudades más importantes de América Latina. Las condiciones de vida en estos asentamientos son usualmente lamentables, debido a las grandes carencias en términos de



infraestructura básica, servicios urbanos y condiciones ambientales (Rojas, 2009)

El rápido crecimiento de las ciudades más grandes del Perú, ha acarreado como consecuencia que el crecimiento ordenado sea transparente; se especule con los terrenos urbanizables; las viviendas se vuelvan más costosas; haya más tugurios; y sobre todo se reduzcan las posibilidades de entregar servicios básicos de calidad como el agua, desagüe y transporte; o de infraestructura y equipamiento para el caso de la educación, salud y recreación; se degrade el medio ambiente o se ocupe zonas de alto riesgo de desastres.

Se da el caso que en ciertas ciudades importantes aumentan la tugurización y asentamientos humanos empobrecidos, en otras zonas urbanas se da más bien una baja densidad ampliando significativamente las brechas de inequidad social. Esta realidad llega a perjudicar el medio ambiente ya que se reducen las áreas verdes o dedicadas a la agricultura y por ende la dispersión poblacional generada produce encarecimiento de los servicios ya que ello no necesariamente va acompañado por aumento del presupuesto público. Tales situaciones evidencian una problemática creciente cada vez más difíciles de solucionar con la pertenencia y oportunidad necesaria, más aun en los conos de Lima metropolitana donde la ocupación territorial se viene desplazando hacia los cerros, como es el caso del distrito de Independencia.

El distrito de Independencia está ubicado en el norte de Lima Metropolitana, la ciudad capital del Perú, entre los kilómetros 4.5 y 7.5 de la Av. Túpac Amaru. Actualmente los pobladores ocupan de laderas altas (más de 20 grados de pendiente), con viviendas construidas informalmente por ellos mismos, por lo que se encuentran más vulnerables frente a los desastres naturales (Sato, Parado y Lozano, 2016).

Las características descritas afectan diversos ámbitos de desarrollo de las personas, que no solo ven alejadas sus aspiraciones de bienestar, sino que tienden a afectar significativamente su calidad de vida, aunque ello ha sido pocas veces evidenciado en los estudios disponibles. El presente estudio pretendió

precisamente demostrar que el nivel de desarrollo urbano del distrito de Independencia está relacionada a la calidad de vida que perciben sus habitantes.

#### **1.4.1. Problema general:**

¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017?

##### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017?

##### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017?

##### **Problema específico 4**

¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017?

#### **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general:**

Existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

### **1.5.2. Hipótesis específicos**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación directa entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe una relación directa entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación directa entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

#### **Hipótesis específica 4**

Existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

#### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

#### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

## **II.Marco metodológico**

## 2.1. Variables

### Variable 1: Desarrollo urbano

El desarrollo urbano se refiere a los procesos relacionados con el crecimiento de las ciudades enfatizando las relaciones que se suscitan entre los grupos sociales que la habitan. El desarrollo urbano se caracteriza por las dimensiones soporte físico, población, actividades y gestión (Correa y Rozas, 2006).

### Variable 2: Calidad de vida

Calidad de vida es definida como un estado de bienestar general que comprende descriptores objetivos y evaluaciones subjetivas de bienestar físico, material, social y emocional, junto con el desarrollo personal y de actividades, todas estas medidas por los valores personales. La calidad de vida es observada en función de las dimensiones salud física, salud psicológica, relaciones sociales y calidad del ambiente (OMS, 1995).

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable desarrollo urbano*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango
Soporte físico	- Entorno natural - Entorno transformado - Ordenamiento territorial - Orden jurídico	1 – 4	1. Nunca	Bajo: 13 – 29 Medio: 30 – 48 Alto: 49 – 65
Población	- Fecundidad - Mortalidad - Migración	5 – 7	2. Pocas veces	
Actividades	- Actividades de subsistencia	8 – 10	3. A veces	
	- Actividades de relacionamiento		4. Muchas veces	
	- Actividades para satisfacer necesidades colectivas		5. Siempre	
Gestión	- Gestión institucional - Desarrollo de políticas - Gobernabilidad	11 – 13		

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable calidad de vida*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango
Salud física	- Energía y fatiga - Dolor y malestar - Sueño y descanso	1 – 7		
Salud psicológica	- Imagen corporal - Expresión de sentimientos - Autoestima - Cognición	8 – 13	1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Muchas veces 5. Siempre	Bajo: 24 – 55 Medio: 56 – 88 Alto: 89 – 120
Relaciones sociales	- Relaciones personales - Apoyo social - Actividad sexual	14 – 16		
Calidad del ambiente	- Recursos económicos - Libertad y seguridad física - Acceso a la salud - Acceso a la educación - Participación - Ambiente familiar y grupal	17 – 24		

**2.3. Metodología**

El método utilizado es el hipotético-deductivo. Según Popper (2008), este método se inicia desde la observación del fenómeno objeto de estudio, para luego proceder a crear hipótesis a fin de explicar el fenómeno observado. Mediante procesos deductivos se explican las posibles consecuencias o proposiciones a fin de verificar o comprobar la verdad de los enunciados deducidos para al final compararlos con la experiencia práctica.

## **2.4. Tipos de estudio**

La investigación es de tipo básica porque pretende ampliar el conocimiento en cuanto a desarrollo urbano y calidad de vida. Al respecto Valderrama (2013) señaló: “porque se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico y científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes”. (p. 38).

## **2.5. Diseño**

El diseño utilizado es el no experimental, transversal de nivel correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), estos estudios “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149).

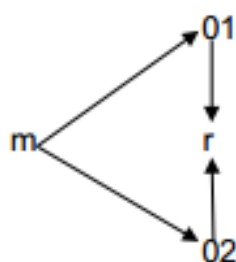
El diseño también es no experimental, puesto que los fenómenos son observados tal como se presentan en la naturaleza para luego proceder a analizarlos (Carrasco, 2006).

Asimismo, el diseño es transversal porque se observan las variables y analizan su incidencia y asociación en un momento determinado. Carrasco (2006) también manifestó que “este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo” (p. 74)

El diseño es correlacional porque busca conocer la relación que existe entre dos variables en un contexto específico. Sánchez y Reyes (1998) señalaron que los diseños correlacionales “implican recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos”. (p. 83).

A continuación el esquema que grafica este diseño:





Donde:

**m** = Muestra de estudio

**01** = Var. 1

**02** = Var. 2

**r** = Relación

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### Población

La población real está conformada por 223086 habitantes del distrito de Independencia de la Región de Lima Metropolitana:

Tabla 3

*Población de habitantes del distrito de Independencia*

Núcleo ejecutor	Nº de familias
Eje zonal Túpac Amaru	42922
Tahuantinsuyo	52046
Independencia	37545
Ermitaño	37121
Unificada	28176
Industrial	25276
Total	223086

*Fuente:* Plan de desarrollo concertado del distrito de Independencia

Para fines de la presente investigación se considerará como población accesible a todos los habitantes del eje zonal Independencia, que hacen un total de 37545 habitantes

### **Muestra**

La muestra utilizada para el estudio es la probabilística.

El tamaño de la muestra es hallada mediante la siguiente fórmula (Cochrane, 1990):

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n= número de la muestra

z = Puntuación z con significancia de 0.05= 1,96

p= Probabilidad de ocurrencia= 0,5

q= Probabilidad de no ocurrencia= 0,5

E= Nivel de significancia= 0,05

N= Población= 37545

De acuerdo a la fórmula propuesta requerimos 380 sujetos como mínimo para la muestra.

### **Muestreo**

El muestreo utilizado es el probabilístico aleatorio simple ya que todos los sujetos de la población tienen las mismas posibilidades ser elegidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Se consideraron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

### **Criterios de inclusión**

- Ser poblador del Eje Zonal Independencia.
- Tener entre 18 y 40 años.

- Secundaria completa
- Físicamente sano.
- Acepte participar en el estudio

### **Criterios de exclusión**

- Habitar en eje zonal diferente al de Independencia
- Tener menos 18 o más de 40 años
- Educación básica incompleta.
- No estar físicamente sano.
- No acepte participar en el estudio

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica para la recolección de datos empleada es la encuesta. Mediante esta técnica “la información es recogida usando procedimientos estandarizados de manera que a cada individuo se le hacen las mismas preguntas en más o menos la misma manera. (Behar, 2008, p. 62).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual “consistió en un conjunto de preguntas respecto a una o a las variables a de estudio” (Taylor y Bogdan, 1994, p. 79).

Los instrumentos utilizados son:

### **Cuestionario de desarrollo urbano**

#### **Ficha Técnica**

Nombre:	Cuestionario de desarrollo urbano
Autor:	Elaboración propia
Administración:	Individual y grupal
Duración:	15 minutos

Aplicación: Adultos

Significación: Evalúa percepción de los ciudadanos acerca del nivel de desarrollo urbano alcanzado por el territorio donde habita.

### Descripción

Este cuestionario está conformado por 13 ítems a las que los sujetos de la muestra responden en una escala de 4 niveles:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Consta de 4 dimensiones:

Soporte físico (4 ítems).

Población (3 ítems).

Actividades (3 ítems).

Gestión (3 ítems).

### Calificación

La calificación se consigue sumando los valores asignados a cada ítem.

### Interpretación:

La interpretación de los resultados, se realiza con ayuda de la siguiente tabla:

Tabla 4.

*Niveles de interpretación del cuestionario de desarrollo urbano*

	Bajo	Medio	Alto
Soporte físico	4 – 8	9 – 15	16 – 20
Población	3 – 6	7 – 11	12 – 15
Actividades	3 – 6	7 – 11	12 – 15
Gestión	3 – 6	7 – 11	12 – 15
Global	13 – 29	30 – 48	49 – 65

## **Cuestionario de calidad de vida**

### **Ficha Técnica**

Nombre:	Cuestionario de calidad de vida (WHOQOLBRE)
Autor:	Organización Mundial de la Salud (1995)
Administración:	Individual y grupal
Duración:	15 minutos
Aplicación:	Adultos
Significación:	Evalúa el nivel de calidad de vida percibido por las personas.

### **Descripción**

El instrumento tiene 24 ítems a los cuales los sujetos de la muestra responden en una escala de 5 niveles:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Consta de 4 dimensiones:

Salud física (7 ítems).

Salud psicológica (6 ítems).

Relaciones sociales (3 ítems).

Calidad del ambiente (8 ítems).

### **Calificación**

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

### **Interpretación:**

Para interpretar los resultados, usamos la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 5.

*Niveles de interpretación del cuestionario de calidad de vida*

	Bajo	Medio	Alto
Salud física	7 – 15	16 – 26	27 – 35
Salud psicológica	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Relaciones sociales	3 – 6	7 – 11	12 – 15
Calidad del ambiente	8 – 18	19 – 29	30 – 40
Global	24 – 55	56 – 88	89 – 120

## Validación y confiabilidad del instrumento

### Validez

Validez es el grado en el que un instrumento mide la variable que pretende medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En este caso los instrumentos son validados mediante el juicio de expertos.

Tabla 6

*Resultados del juicio de expertos*

Experto	Juicio
Mg. Américo Sánchez, Villacaqui	Es suficiente y aplicable
Mg. Niels Cruz Trinidad	Es suficiente y aplicable
Mg. Alberto Tong Aspajo	Es suficiente y aplicable

### Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio, se tomó una prueba piloto a 25 sujetos con similares características a la muestra de estudio y los datos se analizaron a través del método de consistencia interna (Alfa de

Cronbach), donde se correlacionaran los puntajes de los ítems con los puntajes totales del instrumento.

Para determinar el criterio de valoración se tomó en cuenta lo señalado por (Fernández, Fernández y Baptista, 2010), quien señala que un coeficiente 0,25 indica baja confiabilidad; 0,50 indica fiabilidad media o regular; Si supera el 0,75 es aceptable y si es mayor a 0,90 es elevada para tomar en cuenta. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 7

*Coeficiente de Fiabilidad de la escalas de medición*

	Alfa de Crombach	N de elementos
Cuestionario de desarrollo urbano	0,845	13
Cuestionario de calidad de vida	0,871	24

Fuente: Elaboración propia

Como se distingue los Coeficientes de fiabilidad son de 0,845 y 0, 871 respectivamente. En razón a ello se concluye que los cuestionarios evaluados son confiables.

## 2.8. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 21, con el fin de realizar los siguientes análisis:

**Porcentajes y frecuencias** para describir el comportamiento de las variables. Las cuales están organizadas en tablas de contingencia.

**Prueba de correlación de Rho de Spearman**, para determinar el grado de relación entre las variables de estudio dado que están fueron medidas a escala

ordinal. La significación estadística está determinada por la siguiente regla de decisión:

Si  $p < 0,05$ , entonces, se rechaza la hipótesis nula

## **2.9. Aspectos éticos**

En función de las características del estudio se tomó en cuenta aquellos aspectos éticos que resultan primordiales dado que se consideraron personas como sujetos de estudio y su participación requiere su autorización; razón por el cual se procedió a aplicar el respectivo consentimiento informado. Todos los participantes accedieron libremente a participar en la investigación.

También, se aseguró mantener el anonimato de los sujetos encuestados; así como el respeto hacia ellos. Los instrumentos fueron custodiados adecuadamente y sus respuestas fueron minuciosa y objetivamente registradas sin que obre algún tipo de juicio o discriminación.



### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos

#### Descripción del desarrollo urbano del distrito de Independencia

Tabla 8

#### *Soporte físico en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	240	63,2
Medio	108	28,4
Alto	32	8,4
Total	380	100,0

En la tabla 8 se observa que el 63,2% de los habitantes del distrito de independencia consideran que el desarrollo físico del lugar donde habitan se encuentra en un nivel “Bajo”, del mismo modo, el 28,4% refieren que se encuentra en nivel “Medio” y solo el 8,4% en nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 1.

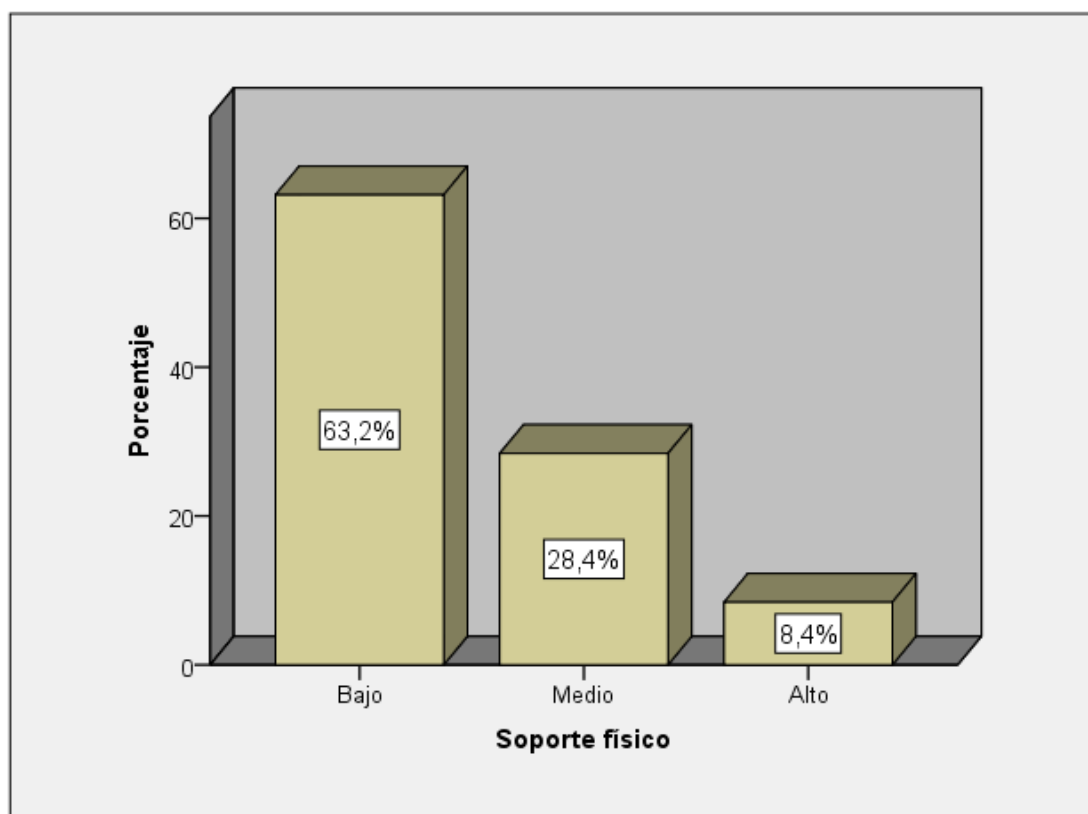


Figura 1. Niveles de soporte físico en el distrito de independencia

Tabla 9

*Población en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	128	33,7
Medio	156	41,1
Alto	96	25,3
Total	380	100,0

En la tabla 9 se observa que el 33,7% de los habitantes del distrito de independencia consideran que el desarrollo poblacional sus habitantes se encuentran en un nivel “Bajo”, del mismo modo, el 41,1% refieren que se encuentra en nivel “Medio” y el 25,3% en nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 2.

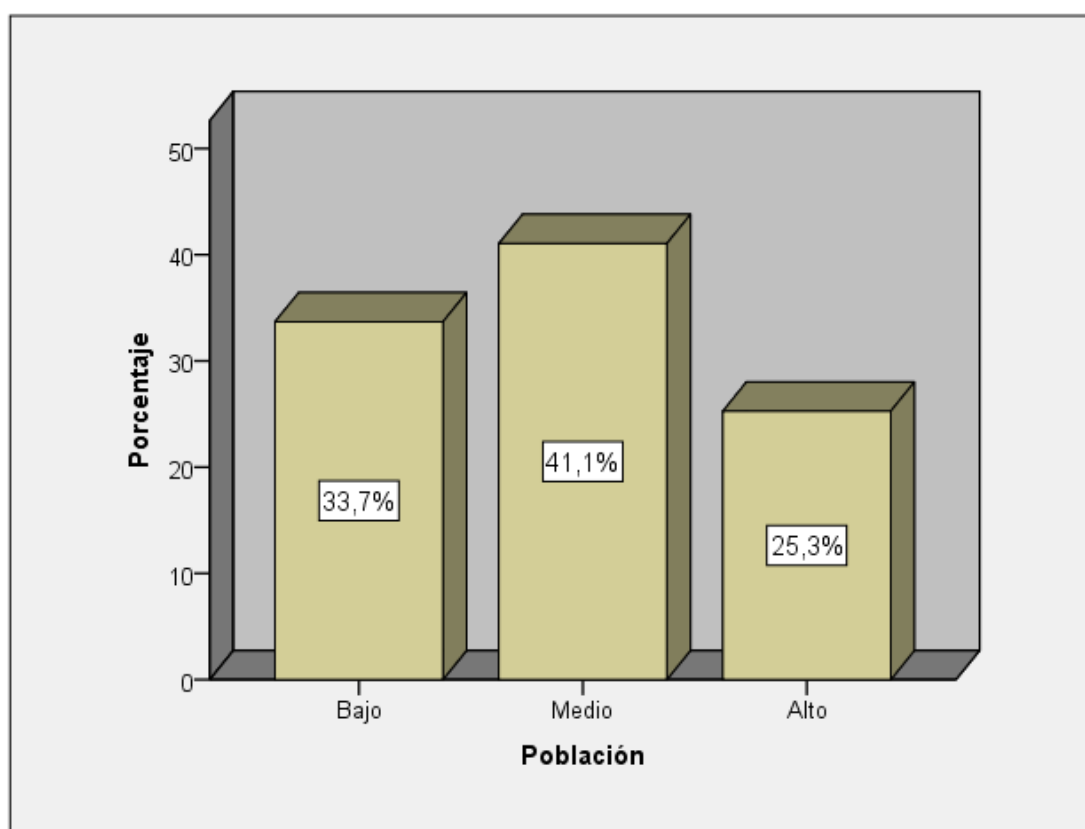


Figura 2. Niveles de población en el distrito de independencia

Tabla 10

*Actividades en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	156	41,1
Medio	200	52,6
Alto	24	6,3
Total	380	100,0

En la tabla 10 se observa que el 41,1% de los habitantes del distrito de independencia consideran que las actividades para el desarrollo urbano se encuentran en un nivel “Bajo”, el 52,6% refieren que se encuentra en nivel “Medio” y solo el 6,3% en nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 3.

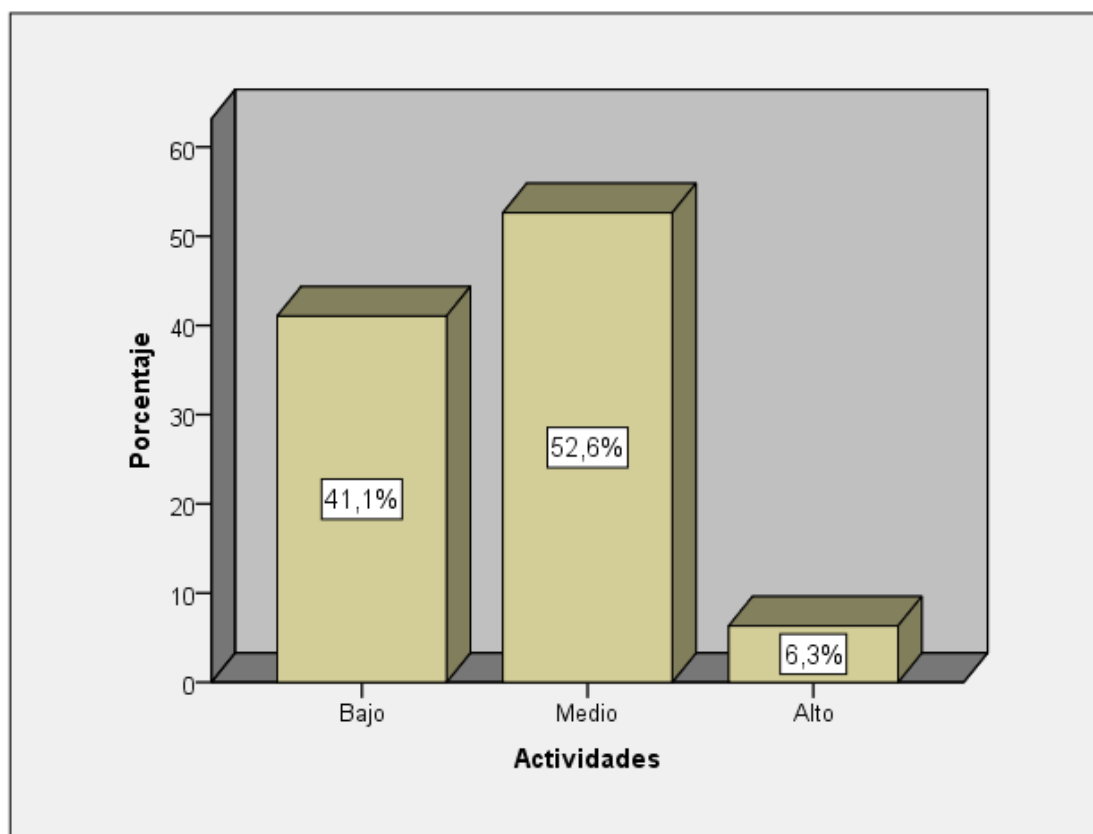


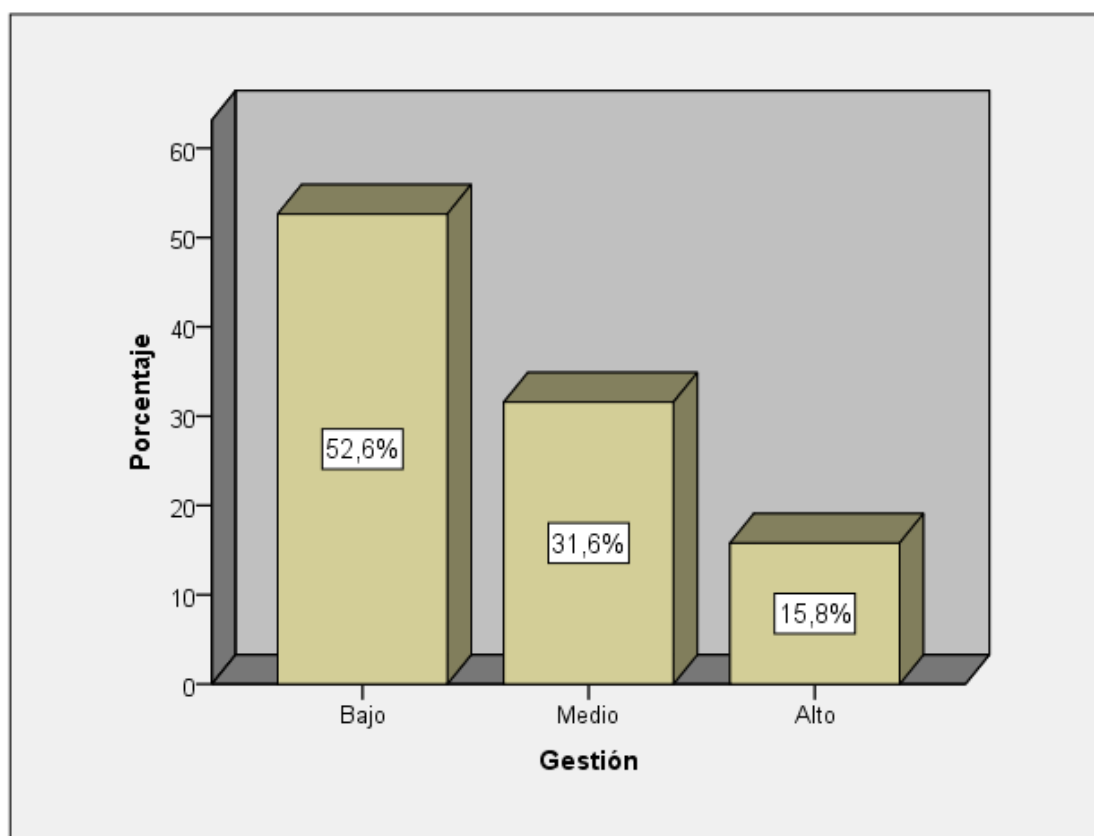
Figura 3. Niveles de actividades en el distrito de independencia

Tabla 11

*Gestión en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	200	52,6
Medio	120	31,6
Alto	60	15,8
Total	380	100,0

En la tabla 11 se observa que el 52,6% de los habitantes del distrito de independencia consideran que la gestión para el desarrollo urbano se encuentra en un nivel “Bajo”, del mismo modo, el 31,6% refieren que se encuentra en nivel “Medio” y el 15,8% en nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 4.



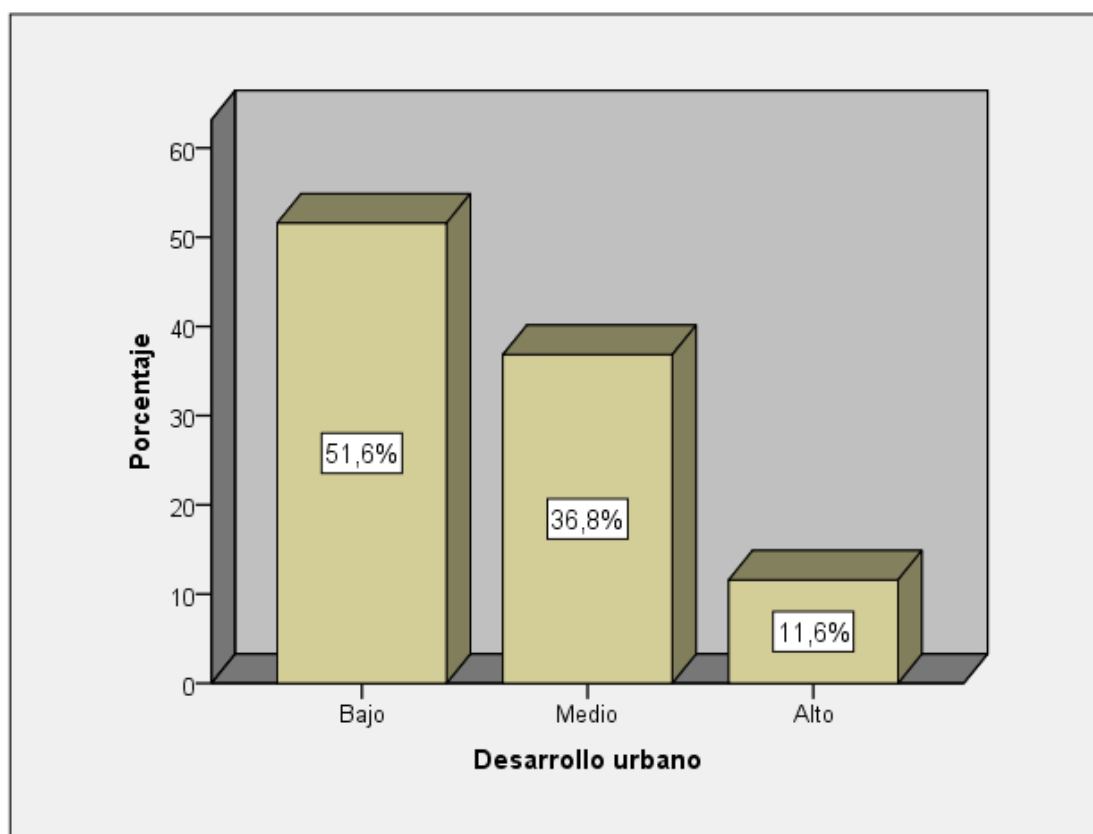
*Figura 4. Niveles de gestión en el distrito de independencia*

Tabla 12

*Desarrollo urbano en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	196	51,6
Medio	140	36,8
Alto	44	11,6
Total	380	100,0

En la tabla 12 se observa que el 51,6% de los habitantes del distrito de independencia consideran que el desarrollo urbano del lugar donde habitan se encuentra en un nivel “Bajo”, del mismo modo, el 36,8% refieren que se encuentra en nivel “Medio” y solo el 11,6% en nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 5.



*Figura 5.* Niveles de desarrollo urbano en el distrito de independencia

### **Descripción de la calidad de vida en el distrito de Independencia**

Tabla 13

*Salud física en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	228	60,0
Medio	120	31,6
Alto	32	8,4
Total	380	100,0

La tabla 13 muestra que el 60% de los habitantes del distrito de independencia consideran que la calidad de su salud física es de nivel “Bajo”, mientras que el 31,6% refieren que es de nivel “Medio” y solo el 8,4% que es de nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 6.

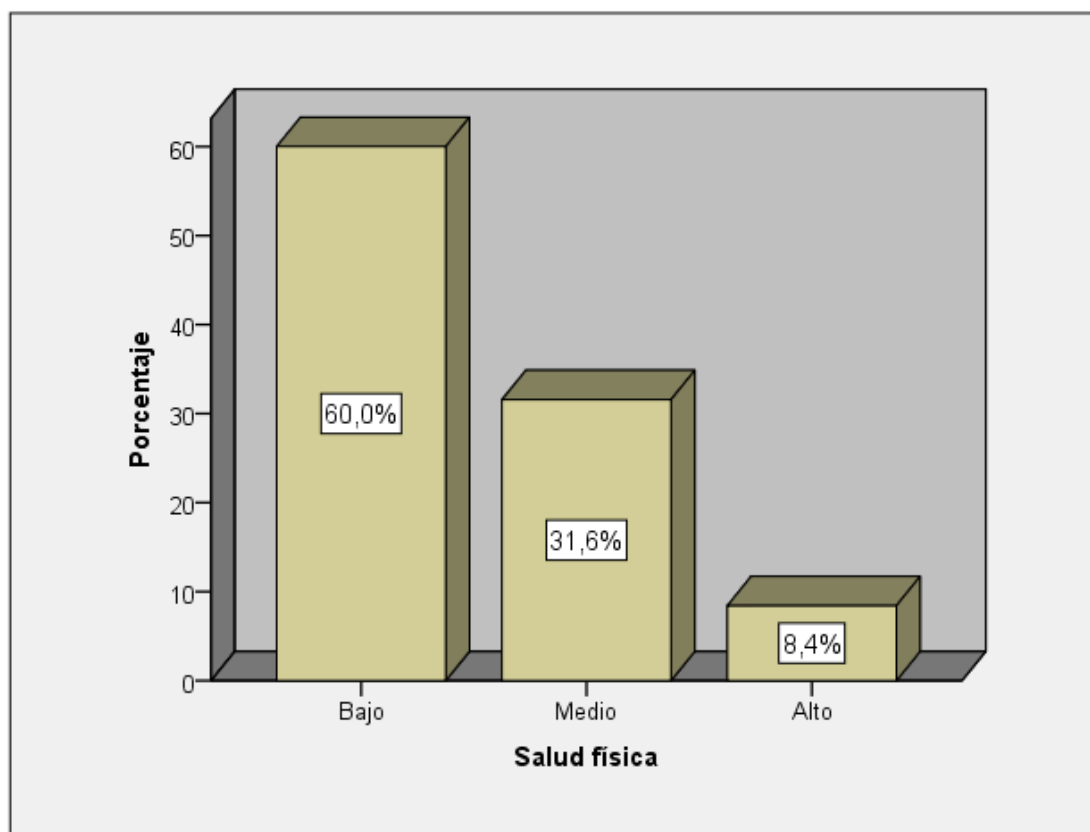


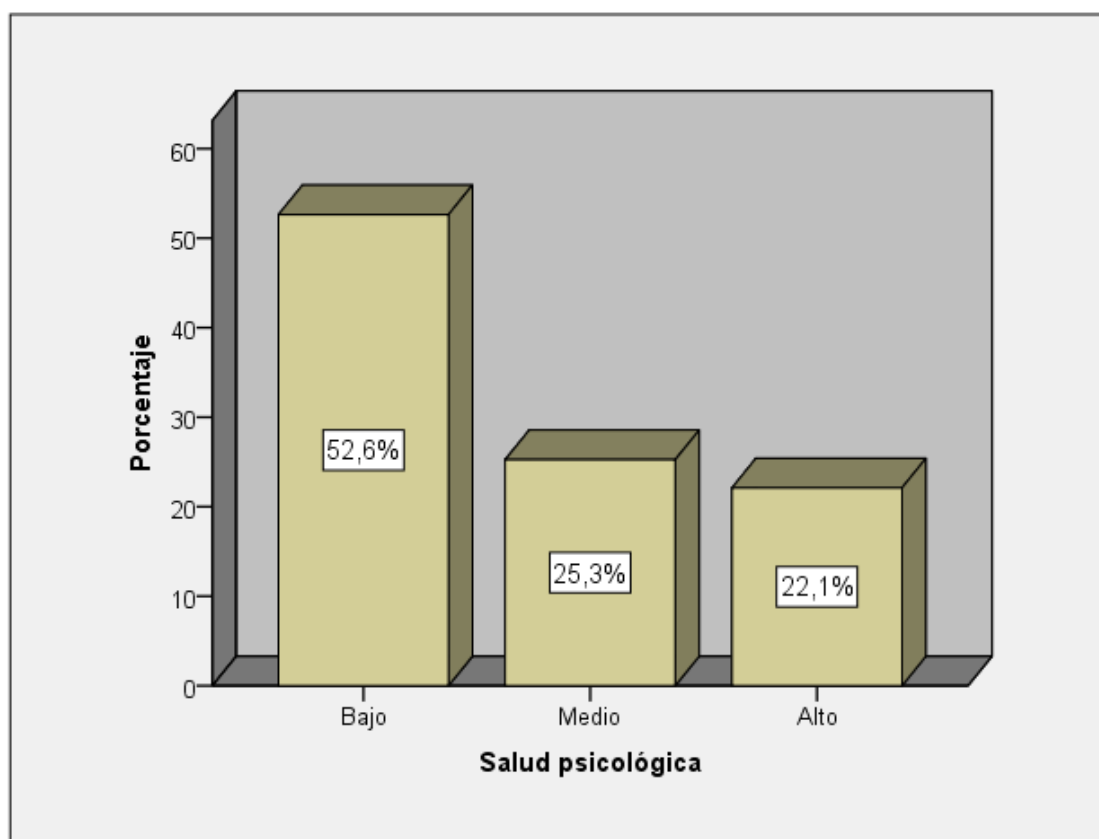
Figura 6. Niveles de salud física en el distrito de independencia

Tabla 14

*Salud psicológica en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	200	52,6
Medio	96	25,3
Alto	84	22,1
Total	380	100,0

La tabla 14 muestra que el 52,6% de los habitantes del distrito de independencia consideran que la calidad de su salud psicológica es de nivel “Bajo”, mientras que el 25,3% refieren que es de nivel “Medio” y el 22,1% que es de nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 7.



*Figura 7. Niveles de salud psicológica en el distrito de independencia*

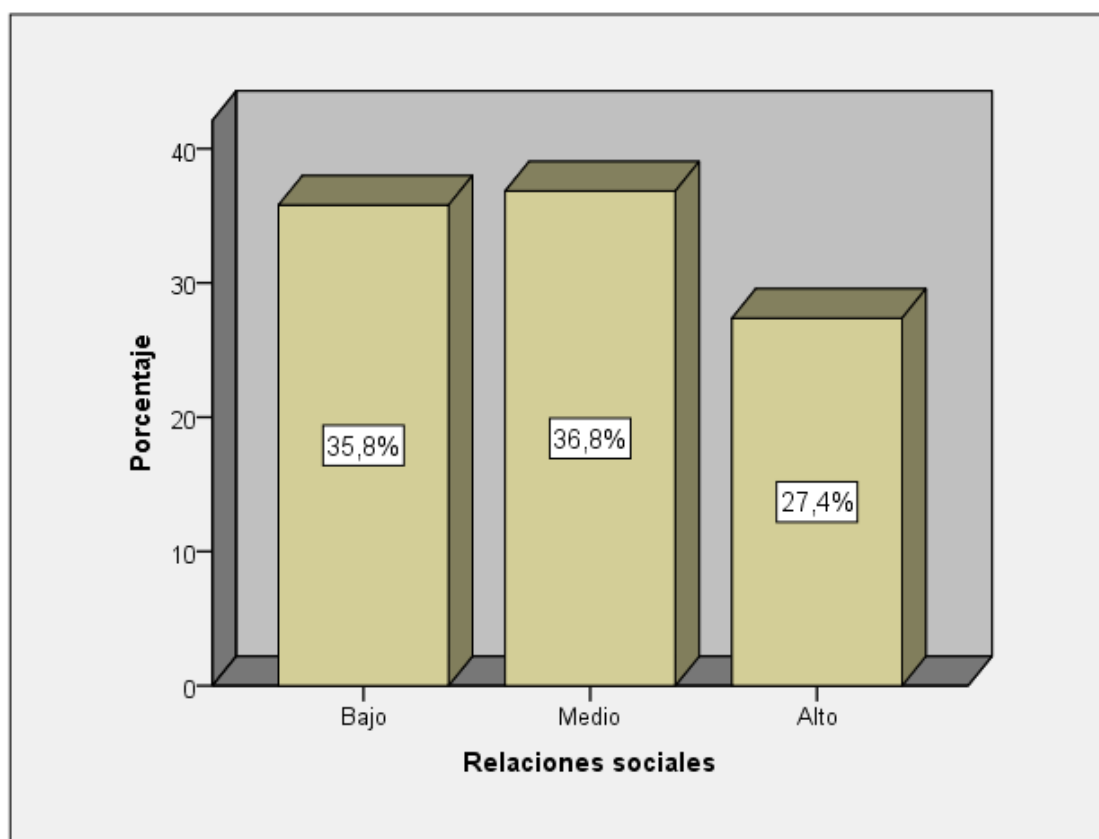
Tabla 15

*Relaciones sociales en el distrito de Independencia*



	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	136	35,8
Medio	140	36,8
Alto	104	27,4
Total	380	100,0

La tabla 15 muestra que el 35,8% de los habitantes del distrito de independencia consideran que la calidad de las relaciones sociales es de nivel “Bajo”, mientras que el 36,8% refieren que es de nivel “Medio” y el 27,4% que es de nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 8.



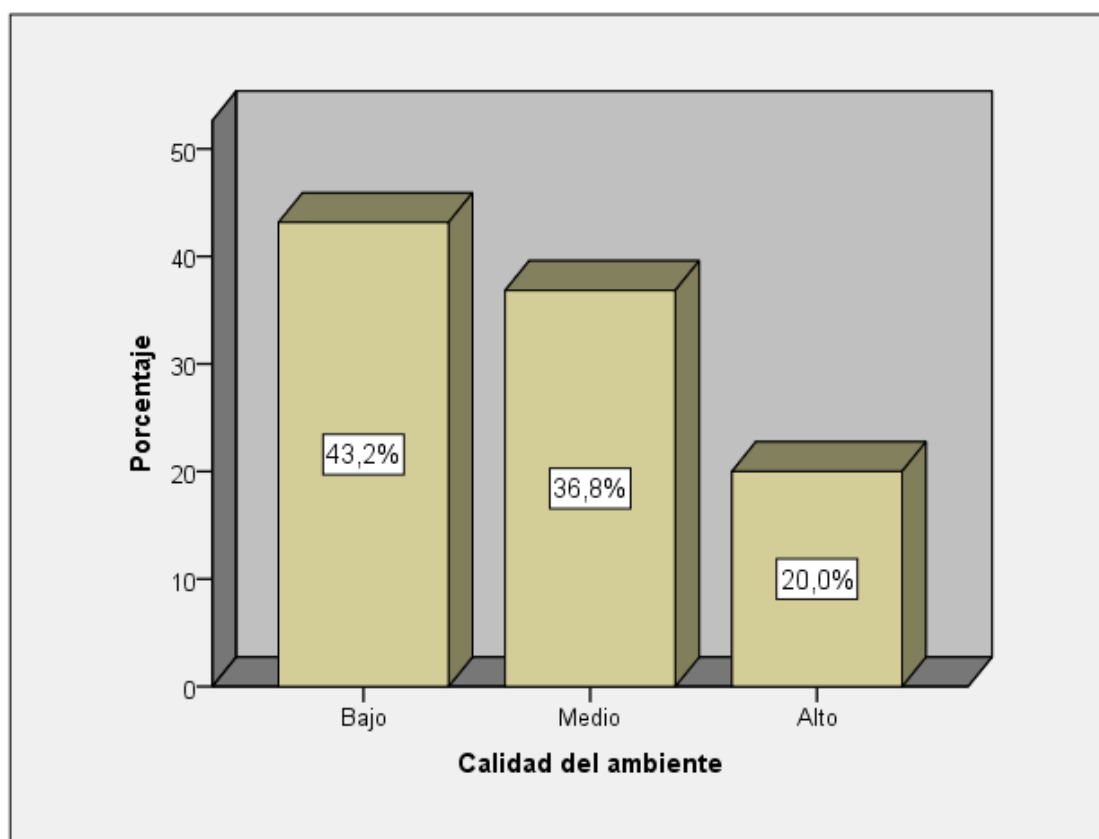
*Figura 8. Niveles de relaciones sociales en el distrito de independencia*

Tabla 16

*Calidad del ambiente en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	164	43,2
Medio	140	36,8
Alto	76	20,0
Total	380	100,0

La tabla 16 muestra que el 43,2% de los habitantes del distrito de independencia consideran que la calidad del ambiente es de nivel “Bajo”, mientras que el 36,8% refieren que es de nivel “Medio” y el 20% que es de nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 9.



*Figura 9. Niveles de calidad del ambiente en el distrito de independencia*

Tabla 17

*Calidad de vida en el distrito de Independencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	192	50,5
Medio	112	29,5
Alto	76	20,0
Total	380	100,0

La tabla 17 muestra que el 50,5% de los habitantes del distrito de independencia consideran que su calidad de vida es de nivel “Bajo”, mientras que el 29,5% refieren que es de nivel “Medio” y el 20% que es de nivel “Alto”. Esta misma tendencia se observa en la figura 10.

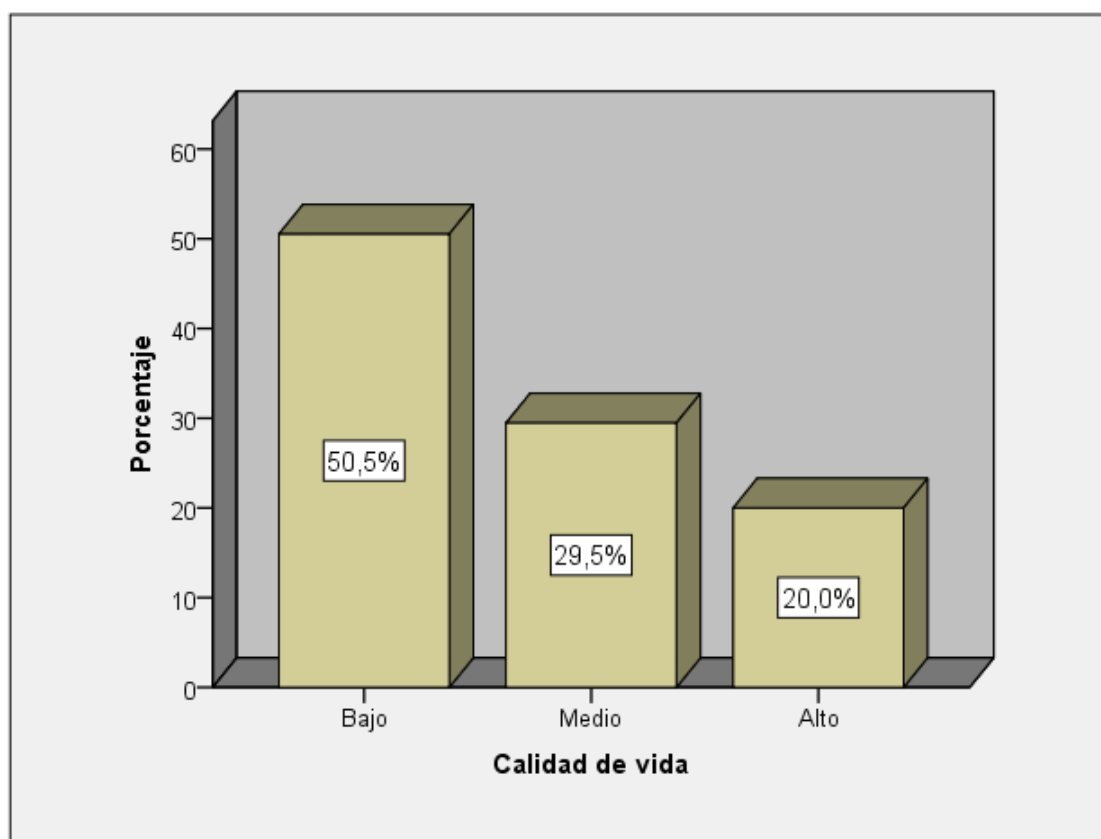


Figura 10. Niveles de calidad de vida en el distrito de independencia

### 3.2. Comprobación de hipótesis

## Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

H<sub>G</sub>: Existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

Tabla 18

*Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y calidad de vida*

			Desarrollo urbano	Calidad de vida
Rho de Spearman	Desarrollo urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,760**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,760**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18 muestra correlación moderada ( $\rho=0,760$ ) y significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables desarrollo urbano y calidad de vida. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Esta misma tendencia se observa en la figura 11.

## Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

Tabla 19

*Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y salud física*

			Desarrollo urbano	Salud física
Rho de Spearman	Desarrollo urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Salud física	Coeficiente de correlación	,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 19 muestra correlación moderada ( $\rho=0,599$ ) y significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables desarrollo urbano y salud física. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Esta misma tendencia se observa en la figura 12.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

H<sub>2</sub>: Existe relación directa entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

Tabla 20

*Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y salud psicológica*

			Desarrollo urbano	Salud psicológica
Rho de Spearman	Desarrollo urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,674**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Salud psicológica	Coeficiente de correlación	,674**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 20 muestra correlación moderada ( $\rho=0,674$ ) y significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables desarrollo urbano y salud psicológica. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Esta misma tendencia se observa en la figura 13.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

H<sub>3</sub>: Existe relación directa entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

Tabla 21

*Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y relaciones sociales*

			Desarrollo urbano	Relaciones sociales
Rho de Spearman	Desarrollo urbano	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Relaciones sociales	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 21 muestra correlación moderada ( $\rho=0,723$ ) y significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables desarrollo urbano y relaciones sociales. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Esta misma tendencia se observa en la figura 14.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

H<sub>4</sub>: Existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

Tabla 22

*Coefficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y calidad del ambiente*

			Desarrollo urbano	Calidad del ambiente
Rho de Spearman	Desarrollo urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,716**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Calidad del ambiente	Coeficiente de correlación	,716**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 22 muestra correlación moderada ( $\rho=0,716$ ) y significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables desarrollo urbano y calidad del ambiente. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Esta misma tendencia se observa en la figura 15.



## **IV. Discusión**

Se ha comprobado que existe relación significativa ( $\rho=0,760$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. De acuerdo a estos resultados se puede decir que el crecimiento ordenado de las ciudades enfatizando las relaciones que se suscitan entre los grupos sociales que la habitan (Correa y Rozas, 2006), se relaciona positivamente con el estado de bienestar físico, material, social y emocional, junto con el desarrollo personal y de actividades, vivenciado por las personas (OMS, 1995). Según Cabello (2012), para ello es necesario debe implementarse un modelo participativo local, mapas de riesgo urbano y sísmico, áreas verdes y de recreación, así como procesos industriales controlados. Los mismos resultados encontraron Torres, Méndez, López, y Galarza (2013), quienes señalaron que la falta de desarrollo urbano de la ciudad se relaciona con las necesidades básicas insatisfechas. Para este autor es necesario resolver problemáticas en cuanto a nivel socioeconómico bajo, nivel de vulnerabilidad y pobreza, población desplazada, hacinamiento, inasistencia escolar y dependencia económica para obtener calidad de vida en la población.

Del mismo modo, se ha evidenciado que existe relación significativa ( $\rho=0,599$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017. En razón a estos resultados es posible inferir que el desarrollo urbano se relaciona con la funcionalidad física de las personas asociadas a su nivel de energía y vitalidad así como sus capacidades para trabajar y descansar (OMS, 1995). Los mismos resultados ha encontrado Bastidas (2012), quien ha señalado que la vivienda inadecuada puede llegar a producir enfermedades graves debido a los problemas de saneamiento y salubridad.

Asimismo, se ha observado que existe relación significativa ( $\rho=0,674$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017. En razón a ello es posible decir que el desarrollo urbano se relaciona con satisfacción de la vida y consigo mismo vivenciada con las personas; así como capacidad de concentración; sentimientos positivos y negativos; imagen corporal y la apariencia; amor propio; y espiritualidad (OMS, 1995). Del mismo modo, Bastidas (2012), ha referido que viviendas construidas en forma inadecuada puede llegar a producir cuadros clínicos asociados a depresión y ansiedad que

pueden desencadenar cuadro mucho más severos, lo cual no necesariamente está asociado a la funcionalidad familiar (Cuba, Jurado, Romero y Cuba, 2013).

También se ha determinado que existe relación significativa ( $\rho=0,723$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, que el desarrollo urbano se relaciona con la satisfacción con las relaciones personales; soporte y apoyo social; y la actividad sexual (OMS, 1995). En esa línea, Ellis et al. (2016), que es necesario construir percepciones y expectativas en cuanto a la calidad urbana en función de la satisfacción que se percibe al ocupar un espacio territorial determinado. De acuerdo a Lagos (2012) no se trata sólo de construir viviendas, rehabilitar el patrimonio, el trazado urbano, el equipamiento, los servicios, etc.; sino combinar las acciones con el desarrollo social y económico.

Animismo, se ha evidenciado que existe relación significativa ( $\rho=0,716$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017. En otras palabras, que el desarrollo urbano se relaciona con la satisfacción con el ambiente físico; seguridad; recursos financieros; acceso a los servicios de salud; participación en actividades de ocio y recreación; transporte e información (OMS, 1995). Los mismos resultados encuentra López, Arriagada, Gasic y Meza (2015), quienes manifestaron que la renovación urbana de altura afecta la calidad de vida de los habitantes ya que significa mayor congestión vehicular y obstáculo visual del entorno. De acuerdo a Angulo (2016), el desarrollo urbano debe ir de la mano con la adecuada planificación urbana ya que no considerar ello trae como consecuencia la proliferación de ambulantes en la vía pública, disminución de las ventas de los mercados aledaños, el incremento del tráfico vehicular y accidentes de tránsito.

## **V. Conclusiones**

- Primera: Se concluye que existe relación significativa ( $\rho=0,760$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, a mayor desarrollo urbano mayor calidad de vida de los habitantes que ocupan dicho territorio.
- Segunda: Existe relación significativa ( $\rho=0,599$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, a mayor desarrollo urbano mayor salud físico de los habitantes que ocupan dicho territorio.
- Tercera: Existe relación significativa ( $\rho=0,674$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, a mayor desarrollo urbano mayor salud psicológica de los habitantes que ocupan dicho territorio.
- Cuarta: Existe relación significativa ( $\rho=0,723$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, a mayor desarrollo urbano mayor calidad en las relaciones sociales de los habitantes que ocupan dicho territorio.
- Quinta: Existe relación significativa ( $\rho=0,716$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, a mayor desarrollo urbano mayor calidad del ambiente de los habitantes que ocupan dicho territorio.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera: Recomendar a la Municipalidad de Independencia de Lima Metropolitana, que en sus planes de desarrollo urbano, debe contemplarse no solo aspectos que mejoran el entorno físico sino además aquellos aspectos que cubren las necesidades básicas de la población, fortaleciendo sus capacidades participativas, las relaciones sociales, así como el desarrollo de la calidad del ambiente, cabe decir, ornato y cuidado medioambiental.
- Segunda: Se recomienda que el desarrollo urbano del distrito de Independencia no sólo contemple crecimiento económico y de infraestructura, sino además, proyectos que favorezcan la vitalidad, el bienestar y el descanso de los habitantes, lo cual debe ir de la mano con la prevención de riesgos de desastres.
- Tercera: El desarrollo urbano recomendado a aplicar en el distrito de Independencia toma en cuenta que el entorno físico influyen en la salud psicológica de los habitantes de la localidad, razón por el cual los proyectos de desarrollo no solo deben de incidir en la utilidad de las obras sino en el impacto social y emocional que genera en la población.
- Cuarta: Dentro de los planes de desarrollo urbano recomendados para el distrito de Independencia es necesario considerar construcciones que posibiliten mayor conexión social, facilitando el contacto y las relaciones sociales pero sin afectar la ecología del entorno.
- Quinta: Se recomienda promover políticas de cuidado del medio ambiente, sobre todo en lo referente a ruidos y contaminación, así como mantenimiento de los servicios básicos de agua y desagüe, y recuperación de las zonas verdes.

## **VII. Referencias bibliográficas**



- Anderson, P. (2001). *Historia y Lecciones de Neoliberalismo*. En Hourton, F. y Polet, F. *El otro Davos, Globalización de Resistencias y Luchas*. México: Plaza y Valdez Editores.
- Angulo, C. (2016). *El impacto urbano del Mall Aventura Plaza en la Urbanización La Esmeralda, Trujillo – Perú*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Argüello, M. (1990). *Desarrollo urbano*. San José C.R.: EUNED.
- Barrientos, J. (2005). *Calidad de vida, bienestar subjetivo: Una mirada psicosocial*. Santiago: Universidad Diego Portales.
- Bastidas, R. (2012). *Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida. Parroquia San Juan (Estado Mérida). Venezuela*. Tesis doctoral. Universidad de Alcalá. España.
- Behar D. (2008). *Metodología de la investigación*. Carabobo: Ed. Slalom
- Beltramin, O., Bravo, J. (2003). *Región Metropolitana: Índice de calidad de vida a nivel comunal*. Documento de la Secretaria Regional Ministerial de Planificación y Coordinación de la Región Metropolitana, Santiago de Chile.
- Bernal C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Betancourt, M. (2004). *Teorías y enfoques del desarrollo*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.
- Biswas, R. y Diener, E. (2009). Making the best of a bad situation: Satisfaction in the slums of Calcutta. *Culture and well-Being*, 38, 261-278.
- Cabello, A. (2012). *Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. España.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Cartay, B. (2004). Consideraciones en torno a los conceptos de calidad de vida y calidad ambiental. *Fermentum Mérida – Venezuela*, 14(41), 491-502.
- Castellano, H. (2006). *La planificación del Desarrollo Sostenible*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Cochran, W. (1990). *Técnicas de Muestreo*. México: CECSA.
- Correa, G. y Rozas, P. (2006). *Desarrollo urbano e inversiones en infraestructura: elementos para la toma de decisiones*. Santiago de Chile: CEPAL-ONU.

- Cuba, M., Jurado, A., Romero, J. y Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima. *Revista Médica Herediana*, 24, 12-16.
- Diener, E. (2006). Guidelines for National Indicators of Subjective Well-Being and Ill-Being. *Journal of Happiness Studies*, 7 (4), 397-404
- Diener, E. y P Seligman, M. (2002). Very happy people. *Psychological Science*, 13, 81-84. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1111/1467-9280.00415>.
- Ducci, M. (1989). *Conceptos básicos de urbanismo*. México: Trillas.
- Ellis, J., Terraza, H., Soulier, M., Deregibus, B., Ramirez, I., Schwint, A. y Moscoso, G. (2016). *Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe*. Washington: BID.
- Espinosa, F. (2014). Aproximación teórica al concepto de calidad de vida. Entre las condiciones objetivas externas y la evaluación subjetiva de los individuos. *Revista de antropología experimental*, 14(23), 331-347.
- Gavilán, P. (2004). *Trabajo cooperativo en matemáticas*. Madrid: Narcea Ediciones
- Gutiérrez, M. (2000): Actividad física, estilos de vida y calidad de vida. *Revista de Educación Física*, 77, 5-14.
- Hankiss, E. (2006). La Cultura de la Corrupción. *Revista Criterios*, 35, La Habana, Cuba.
- Heinz, H. (2002). *Social indicators and quality of life research: background, achievements and current trends*. In Genov, N. *Advances in sociological knowledge over half a century*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- Infante, R., Sunkel, G., (2004): Chile Trabajo decente y calidad de vida familiar, 1990-2000, Oficina Internacional del Trabajo. Chile
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – Perú (2013). *Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo, Según Departamento, Provincia y Distrito, 2000 – 2015*. Boletín Especial N° 18.

- Jiménez, E., Otazu, G. y Ríos, G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – Región Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis de maestría. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Cusco, Perú.
- Lagos, W. (2012). *Estrategias para la participación social y productiva en renovación urbana de centros históricos*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.
- López, E., Arriagada, C., Gasic, I. y Meza, D. (2015). Efectos de la renovación urbana sobre la calidad de vida y perspectivas de relocalización residencial de habitantes centrales y pericentrales del Área Metropolitana del Gran Santiago. *Eure*, 41(124), 45-67.
- Martínez, P. (2009). *El municipio, la ciudad y el urbanismo*. En Fernández, J., Cisneros, G. y Otero F. *Régimen jurídico del urbanismo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Max-Neff, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana: Una opción para el futuro*. Santiago de Chile: Fundación Hammerskjöld.
- Mujica, N. y Rincón, S. (2010). El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 15(50), 294-332.
- Nasution, A. y Wahyuni Z. (2012). *Public open space's contribution to quality of life: Does privatization matters*. Indonesia: University of Sumatra Utara
- OMS (1995). The World Health Organization Quality of life assessment. Ginebra: WHOQOL GROUP.
- Palomba, R. (2002). *Calidad de Vida. Conceptos y Medidas*. [Documento en línea]. Recuperado de: [http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1\\_ppt.pdf](http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1_ppt.pdf)
- Parruelo, J., Jobbagy, E. y Laterra, P. (2014). *Bases conceptuales del ordenamiento territorial rural*. Buenos Aires: FAO-FAUBA
- Pérez, M., Agudo, M. y Montero, M. (2011). *Iniciación al urbanismo y la ordenación del territorio*. Córdoba: Fundación para el Desarrollo de los Pueblos de Andalucía.

- Pozo, C., Alonso, E., Hernández, S. y Martos, M. (2005). El valor de las relaciones interpersonales en el lugar de trabajo. *Revista Ansiedad y Estrés*, 11(2), 247-264.
- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD (1990). *Desarrollo humano. Informe 1990*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Ramos, S. (2005). *La planeación urbana local y los conflictos en su administración. (Caso Colima)*. Tesis Maestro en arquitectura. Universidad de Colima, Colombia.
- Reis, H. y Downey, G. (1999). Social cognition in relationships: building essential bridge between two literatures. *Social cognition*, 17(2), 97-117.
- Roberts, B. y Robins, R. (2000). Broad dispositions, broad aspirations: The intersection of personality traits and major life goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 1284-1296.
- Rodríguez, J., (2002). *Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: Tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. Serie Población y desarrollo Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Rodríguez, J., Gonzales, D., Martínez, J. y Páez, K. (2011). *Población, territorio y desarrollo sostenible*. Santiago: CELADE
- Rojas, E. (2009). *Construir ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana*. Banco Interamericano de Desarrollo
- Sáiz, O. y Santamaría, M. (2015). La influencia de las variables sociodemográficas en la calidad de vida analizadas con el Whoqol-Bref. *TOG (A Coruña)* 12(21), 1-15.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Editorial Mantaro.
- Sánchez, I. (2008). *Esquinas inteligentes. La ciudad y el urbanismo moderno*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sánchez, J. (1992). Urbanismo y geografía urbana: dos ciencias distintas pero complementarias. *Lurralde*, 15, 225-234.
- Sato, J., Parado, F. y Lozano, O. (2016). *La gestión del riesgo de desastres como instrumento para el desarrollo urbano sostenible: Parque forestal eco-*

- turístico sostenible Boca de Sapo, distrito de Independencia, Lima*. Revista Cuadernos Urbanos, 2, 11-15.
- Sen, A. (1998). *Capacidad y Bienestar*. En Nussbaum, M. y Sen A. *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Spagnolo, S. (2012). Percepción de la calidad de vida ambiental en la localidad de General Daniel Cerri, Buenos Aires, Argentina. Propuesta de una metodología de investigación cualitativa en Geografía. *Geograficando*, 8(8), 139-156.
- Tonon, G., (2003). *Calidad de Vida y desgaste profesional*. Buenos Aires: Espacio.
- Torres, A., Méndez, S., López, L. y Galarza, S. (2013). Calidad de vida y ciudad: análisis del nivel de desarrollo en Bogotá a través del método de necesidades básicas insatisfechas. *Estudios Gerenciales*, 29, 231–238.
- Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Veenhoven, R. (2000). *Calidad de vida y felicidad: no es exactamente lo mismo*. Traducción de catalina Aguló. Fundación Humanismo y Ciencia, Archivo de la Felicidad. Recuperado de [www.fun-humanismo-ciencia.es/felicidad](http://www.fun-humanismo-ciencia.es/felicidad).

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017						
<b>AUTOR:</b> Teodoro Cruz Morales						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema general</b>  ¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017?  <b>Problemas específicos</b>  ¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017?  ¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017?  ¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y relaciones sociales en	<b>Objetivo General</b>  Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.	<b>Hipótesis general</b>  Existe relación significativa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.	<b>Variable 1: Desarrollo urbano</b>			
	<b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017.  Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y salud psicológica en pobladores del distrito de Independencia, 2017.	<b>Hipótesis específicas</b>  Existe relación significativa entre desarrollo urbano y salud física en pobladores del distrito de Independencia, 2017.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Soporte físico	- Entorno natural - Entorno transformado - Ordenamiento territorial - Orden jurídico	1 – 4	Bajo: 13 – 29 Medio: 30 – 48 Alto: 49 – 65
			Población	- Fecundidad - Mortalidad - Migración.	5 – 7	
			Actividades	- Actividades de subsistencia - Actividades de relacionamiento - Actividades para satisfacer necesidades colectivas	8 – 10	
			Gestión	- Gestión institucional - Desarrollo de políticas - Gobernabilidad	11 – 13	
	<b>Variable 2: Calidad de vida</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Salud físico	- Energía y fatiga - Dolor y malestar - Sueño y descanso	1 – 7	Bajo: 24 – 55 Medio: 56 – 88 Alto: 89 – 120
			Salud psicológica	- Imagen corporal - Expresión de sentimientos - Autoestima - Cognición	8 – 13	

<p>relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017?</p>	<p>pobladores del distrito de Independencia, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017.</p>	<p>desarrollo urbano y relaciones sociales en pobladores del distrito de Independencia, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre desarrollo urbano y calidad del ambiente en pobladores del distrito de Independencia, 2017.</p>	Relaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones personales</li> <li>- Apoyo social</li> <li>- Actividad sexual</li> </ul>	14 – 16	
			Calidad del ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos económicos</li> <li>- Libertad y seguridad física</li> <li>- Acceso a la salud</li> <li>- Acceso a la educación</li> <li>- Participación</li> <li>- Ambiente familiar y grupal</li> </ul>	17 – 24	



## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario de desarrollo urbano

A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con el desarrollo urbano de su barrio. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su ambiente laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y coloque el puntaje correspondiente en la casilla. Elija el puntaje que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

	<b>DIMENSIÓN 1 : SOPORTE FISICO</b>	1	2	3	4	5
1	En mi barrio las personas se preocupan por mejorar las áreas verdes					
2	El desarrollo arquitectónico de las casas y establecimientos públicos son construidas adecuadamente					
3	Las construcciones realizadas en mi barrio están dispuestas ordenadamente					
4	Las casa construidas en mi barrio se ejecutaron siguiendo las normativas vigentes					
	<b>DIMENSION 2: POBLACIÓN</b>					
5	Las familias conciben hijos en función de sus posibilidades económicas					
6	Se brindan suficientes servicios que previenen el alto índice de mortalidad					
7	Los nuevos vecinos usualmente son migrantes					
	<b>DIMENSIÓN 3 : ACTIVIDADES</b>					
8	La mayoría de los habitantes adultos tienen empleo formal					
9	Existen actividades que posibilitan el fortalecimiento de la buena convivencia					
10	Participo en instituciones públicas o privadas que tienen como objetivo mejorar el desarrollo urbano					
	<b>DIMENSIÓN 4 : GESTIÓN</b>					
11	La municipalidad recoge las necesidades de la población para generar proyectos de desarrollo					

12	La municipalidad ejecuta obras que mejoran el bienestar de la población					
13	Confío en que las autoridades ediles se preocupan por el desarrollo local del barrio.					

### Cuestionario de calidad de vida (WHOQOL-BREF)

#### Instrucciones:

Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su Calidad de Vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor, conteste a todas las preguntas. Si no está seguro (a) de que respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, esta puede ser su primera respuesta.

Por favor. Lee cada pregunta, valore sus sentimientos y

Las siguientes preguntas hacen referencia a cuanto ha experimentado ciertos hechos en las dos últimas semanas. Haga un círculo en el número de la escala de cada pregunta que sea su mejor respuesta.

Nº	Ítem	Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
1	¿Tiene energía suficiente para su vida diaria?	1	2	3	4	5
2	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	1	2	3	4	5
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	1	2	3	4	5
4	¿Cuánto necesita de cualquier tratamiento médico para sentirse bien en su vida?	1	2	3	4	5
5	¿Cuán satisfecho está de su sueño?	1	2	3	4	5
6	¿Cuán satisfecho está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	1	2	3	4	5
7	¿Cuán satisfecho está con su capacidad de trabajo?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia a “cuan totalmente” usted experimentó o fue capaz de hacer ciertas cosas en las dos últimas semana.

Nº	Ítem	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
8	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	1	2	3	4	5
9	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	1	2	3	4	5

10	¿Con que frecuencia tiene sentimientos positivos?	1	2	3	4	5
11	¿Cuánto disfruta de la vida?	1	2	3	4	5
12	¿Cuán satisfecho está de sí mismo?	1	2	3	4	5
13	¿Cuál es su capacidad de concentración?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia a “cuan satisfecho o bien feliz” se ha sentido en varios aspectos de su vida en las últimas semanas.

Nº	Ítem	Muy insatisfecho	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
14	¿Cuán satisfecho está con sus relaciones personales?	1	2	3	4	5
15	¿Cuán satisfecho está con el apoyo que obtiene de sus amigos?	1	2	3	4	5
16	¿Cuán satisfecho está con su vida sexual?	1	2	3	4	5
17	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	1	2	3	4	5
18	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	1	2	3	4	5
19	¿Cuán saludable es el ambiente físico de su alrededor?	1	2	3	4	5
20	¿Cuán satisfecho está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	1	2	3	4	5
21	¿Cuán disponible tiene la información que necesita en su vida diaria?	1	2	3	4	5
22	¿Cuán satisfecho está de las condiciones donde vive?	1	2	3	4	5
23	¿Cuán satisfecho está con su transporte?	1	2	3	4	5
24	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	1	2	3	4	5

### Anexo 3. Fichas de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO URBANO								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 : SOPORTE FISICO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi barrio las personas se preocupan por mejorar las áreas verdes	✓		✓		✓		
2	El desarrollo arquitectónico de las casas y establecimientos públicos son construidas adecuadamente	✓		✓		✓		
3	Las construcciones realizadas en mi barrio están dispuestas ordenadamente	✓		✓		✓		
4	Las casa construidas en mi barrio se ejecutaron siguiendo las normativas vigentes	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: POBLACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Las familias conciben hijos en función de sus posibilidades económicas	✓		✓		✓		
6	Se brindan suficientes servicios que previenen el alto índice de mortalidad	✓		✓		✓		
7	Los nuevos vecinos usualmente son migrantes							
	DIMENSIÓN 3 : ACTIVIDADES	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La mayoría de los habitantes adultos tienen empleo formal							
9	Existen actividades que posibilitan el fortalecimiento de la buena convivencia	✓		✓		✓		
10	Participo en instituciones públicas o privadas que tienen como objetivo mejorar el desarrollo urbano	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 : GESTIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La municipalidad recoge las necesidades de la población para generar proyectos de desarrollo	✓		✓		✓		
12	La municipalidad ejecuta obras que mejoran el bienestar de la población	✓		✓		✓		
13	Confío en que las autoridades ediles se preocupan por el desarrollo local del barrio.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ☐ ]    **Aplicable después de corregir** [ ☐ ]    **No aplicable** [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SANCHEZ VILLACABAL, DOMENICO CLAUDIO    DNI: 08509141

Especialidad del validador: MAESTRO EN BANCA Y FINANZAS

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

  
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Niels Roger Cruz Trinidad ..... DNI: 44340759 .....

Especialidad del validador: Gestión de Empresas - MBA .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

.....  
**NIELS ROGER CRUZ TRINIDAD**  
**Ingeniero Civil**  
**C.I.P 114591**

.....  
 Ing. Niels Cruz Trinidad  
 Jefe Oficina Ingeniería Hospitalaria  
 GERENCIA DE RED DESCONCENTRADA SABOGAL



Observaciones (precisar si hay suficiencia): E = Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: TONG ASPATO DEBEN DNI: 08528274

Especialidad del validador: Mg. ADMINISTRADOR Y GERENTE DE LO PRIV. SAMP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: SALUD FISICA								
1	¿Tiene energía suficiente para su vida diaria?	✓		✓		✓		
2	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	✓		✓		✓		
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	✓		✓		✓		
4	¿Cuánto necesita de cualquier tratamiento médico para sentirse bien en su vida?	✓		✓		✓		
5	¿Cuán satisfecho está de su sueño?	✓		✓		✓		
6	¿Cuán satisfecho está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	✓		✓		✓		
7	¿Cuán satisfecho está con su capacidad de trabajo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: SALUD PSICOLOGICA								
8	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	✓		✓		✓		
9	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	✓		✓		✓		
10	¿Con que frecuencia tiene sentimientos positivos?	✓		✓		✓		
11	¿Cuánto disfruta de la vida?	✓		✓		✓		
12	¿Cuán satisfecho está de sí mismo?	✓		✓		✓		
13	¿Cuál es su capacidad de concentración?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: RELACIONES SOCIALES								
14	¿Cuán satisfecho está con sus relaciones personales?	✓		✓		✓		
15	¿Cuán satisfecho está con el apoyo que obtiene de sus amigos?	✓		✓		✓		
16	¿Cuán satisfecho está con su vida sexual?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: CALIDAD DEL AMBIENTE								
17	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	✓		✓		✓		
18	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	✓		✓		✓		
19	¿Cuán saludable es el ambiente físico de su alrededor?	✓		✓		✓		
20	¿Cuán satisfecho está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	✓		✓		✓		
21	¿Cuán disponible tiene la información que necesita en su vida diaria?	✓		✓		✓		

22	¿Cuán satisfecho está de las condiciones donde vive?	✓		✓		✓	
23	¿Cuán satisfecho está con su transporte?	✓		✓		✓	
24	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ☐ ]        **Aplicable después de corregir** [ ☐ ]        **No aplicable** [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SANCHEZ VILLACAWA Americo Cordero        DNI: 08509145

Especialidad del validador: MAESTRO EN BANCA Y FINANZAS

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

  
Firma del Experto Informante.

22	¿Cuán satisfecho está de las condiciones donde vive?	✓		✓		✓	
23	¿Cuán satisfecho está con su transporte?	✓		✓		✓	
24	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. TONG ASPAS PUEATO    DNI: 08528274

Especialidad del validador: Maestro en Adm. y Gestión de la Servicio Social

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

  
Firma del Experto Informante.

22	¿Cuán satisfecho está de las condiciones donde vive?	✓		✓		✓	
23	¿Cuán satisfecho está con su transporte?	✓		✓		✓	
24	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [x]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Niels Roger Cruz Trinidad    DNI: 44340759

Especialidad del validador: Gestión de Empresas - MBA


.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

.....  
**NIELS ROGER CRUZ TRINIDAD**  
**Ingeniero Civil**  
**C.I.P 114591**

.....  
**Ing. Niels Cruz Trinidad**  
 Jefe Oficina Ingeniería Hospitalaria  
 GERENCIA DE RED DESCONCENTRADA SABOGAL

 **EsSalud**

#### Anexo 4. Base de datos

Variable desarrollo urbano					
	Soporte físico	Población	Actividades	Gestión	Desarrollo urbano
1	8	6	5	3	22
2	9	12	9	12	42
3	6	9	9	5	29
4	4	10	11	6	31
5	13	12	8	11	44
6	8	3	5	6	22
7	8	9	5	5	27
8	9	12	9	12	42
9	6	9	9	5	29
10	5	4	5	5	19
11	12	15	9	13	49
12	6	5	4	5	20
13	15	14	11	14	54
14	5	11	7	5	28
15	13	10	8	7	38
16	5	6	4	4	19
17	13	12	8	11	44
18	8	3	5	6	22
19	12	14	11	9	46
20	14	15	9	7	45
21	5	10	11	9	35
22	8	5	6	4	23
23	10	14	9	7	40
24	15	12	9	10	46
25	8	4	3	3	18
26	4	7	8	8	27
27	17	12	13	13	55
28	5	10	8	7	30
29	13	12	10	11	46
30	18	12	14	12	56
31	11	9	7	8	35
32	12	14	11	9	46
33	5	5	6	4	20
34	11	8	7	9	35
35	4	5	6	4	19
36	14	15	9	7	45
37	10	9	8	9	36

38	18	12	10	13	53
39	9	12	9	12	42
40	12	9	11	9	41
41	17	13	12	15	57
42	4	9	5	4	22
43	4	9	8	5	26
44	15	12	9	10	46
45	6	9	8	10	33
46	13	14	7	12	46
47	7	9	8	11	35
48	8	9	9	6	32
49	4	4	3	5	16
50	4	3	5	6	18
51	14	11	9	10	44
52	13	12	10	11	46
53	6	10	4	6	26
54	18	12	10	13	53
55	9	9	10	8	36
56	4	9	5	4	22
57	6	7	10	6	29
58	5	3	5	6	19
59	5	4	5	5	19
60	12	8	11	9	40
61	13	12	7	9	41
62	6	5	4	5	20
63	10	12	9	14	45
64	4	9	10	9	32
65	5	6	4	4	19
66	8	4	3	3	18
67	8	11	7	3	29
68	14	11	9	10	44
69	14	13	10	13	50
70	8	11	7	3	29
71	8	3	5	6	22
72	8	11	3	6	28
73	5	4	3	3	15
74	13	12	10	11	46
75	7	3	6	5	21
76	17	13	12	15	57
77	13	10	8	7	38
78	15	7	8	11	41
79	5	5	6	4	20
80	8	9	8	4	29
81	18	12	14	12	56



82	14	13	10	13	50
83	11	13	7	9	40
84	15	11	9	10	45
85	19	14	11	12	56
86	12	9	11	9	41
87	5	8	9	4	26
88	8	9	8	4	29
89	5	3	5	5	18
90	11	12	8	12	43
91	8	3	5	5	21
92	7	10	8	4	29
93	10	9	8	9	36
94	8	9	5	5	27
95	6	4	3	6	19
96	6	10	4	6	26
97	4	4	3	5	16
98	5	8	9	4	26
99	4	9	10	9	32
100	9	9	10	8	36
101	4	3	5	6	18
102	5	8	9	4	26
103	4	7	8	8	27
104	6	5	4	5	20
105	5	11	7	5	28
106	4	9	10	9	32
107	13	14	7	12	46
108	9	14	10	8	41
109	9	14	10	8	41
110	6	10	4	6	26
111	4	10	11	6	31
112	6	5	3	3	17
113	5	3	5	6	19
114	6	8	3	5	22
115	8	3	5	5	21
116	4	3	6	5	18
117	8	3	5	5	21
118	6	4	3	6	19
119	9	14	10	8	41
120	6	6	5	3	20
121	15	11	9	10	45
122	17	12	13	13	55
123	6	5	4	5	20
124	18	14	12	12	56
125	4	3	6	5	18

126	8	3	4	4	19
127	8	9	5	5	27
128	5	4	5	5	19
129	5	8	3	3	19
130	8	9	9	6	32
131	8	3	4	4	19
132	7	4	3	3	17
133	6	7	10	5	28
134	7	10	8	4	29
135	8	3	4	4	19
136	17	13	12	15	57
137	4	3	6	5	18
138	18	12	14	12	56
139	6	6	5	3	20
140	14	11	9	10	44
141	11	12	8	12	43
142	4	7	8	8	27
143	15	14	11	14	54
144	7	5	4	4	20
145	6	8	3	5	22
146	5	4	3	3	15
147	6	5	4	5	20
148	4	3	5	6	18
149	8	11	3	6	28
150	4	6	6	6	22
151	20	15	14	14	63
152	8	8	9	7	32
153	8	8	9	7	32
154	4	6	6	6	22
155	4	10	11	6	31
156	5	4	3	3	15
157	8	4	3	3	18
158	6	9	8	10	33
159	12	14	11	9	46
160	8	7	9	11	35
161	6	11	9	9	35
162	7	4	3	3	17
163	9	12	9	12	42
164	4	6	6	6	22
165	13	10	8	7	38
166	10	14	9	7	40
167	7	4	3	3	17
168	9	9	10	8	36
169	12	8	11	9	40



170	8	9	8	4	29
171	8	9	5	5	27
172	17	12	13	13	55
173	7	9	8	11	35
174	4	9	5	4	22
175	4	3	6	5	18
176	8	4	3	3	18
177	14	13	10	13	50
178	4	9	8	5	26
179	6	7	10	6	29
180	7	6	4	4	21
181	8	6	5	3	22
182	7	3	6	5	21
183	7	6	4	4	21
184	8	9	9	6	32
185	5	10	11	9	35
186	5	7	6	3	21
187	13	12	7	9	41
188	15	7	8	11	41
189	8	6	5	3	22
190	20	15	14	14	63
191	4	5	4	4	17
192	20	14	15	13	62
193	15	7	8	11	41
194	8	8	9	7	32
195	4	10	11	6	31
196	7	9	8	11	35
197	20	14	15	13	62
198	8	6	6	6	26
199	6	7	10	6	29
200	14	13	10	13	50
201	6	7	10	5	28
202	8	11	3	6	28
203	14	11	9	10	44
204	19	14	11	12	56
205	10	12	9	14	45
206	20	14	15	13	62
207	11	8	7	9	35
208	6	4	3	6	19
209	7	5	4	4	20
210	10	9	8	9	36
211	6	6	6	6	24
212	5	8	9	4	26
213	4	5	4	4	17

214	20	15	14	14	63
215	6	6	5	3	20
216	4	9	8	5	26
217	13	12	10	11	46
218	10	12	9	14	45
219	18	14	12	12	56
220	4	6	6	6	22
221	8	8	11	9	36
222	15	14	11	14	54
223	15	12	9	10	46
224	13	12	7	9	41
225	5	4	3	3	15
226	5	8	3	3	19
227	10	12	9	14	45
228	5	6	4	4	19
229	6	9	9	5	29
230	14	15	9	7	45
231	4	5	6	4	19
232	14	15	9	7	45
233	12	8	11	9	40
234	5	3	5	5	18
235	7	3	6	5	21
236	8	7	9	11	35
237	11	9	7	8	35
238	19	14	11	12	56
239	4	9	10	9	32
240	18	14	12	12	56
241	6	5	4	5	20
242	12	9	11	9	41
243	8	5	6	4	23
244	5	8	3	3	19
245	19	14	11	12	56
246	13	12	8	11	44
247	4	5	6	4	19
248	5	5	6	4	20
249	11	13	7	9	40
250	13	10	8	7	38
251	18	12	10	13	53
252	4	5	6	4	19
253	8	11	7	3	29
254	13	12	8	11	44
255	6	11	9	9	35
256	5	7	6	3	21
257	6	5	3	3	17

258	4	4	3	6	17
259	8	7	9	11	35
260	8	6	6	6	26
261	4	7	8	8	27
262	9	9	10	8	36
263	8	8	11	9	36
264	7	4	3	3	17
265	15	14	11	14	54
266	4	4	3	5	16
267	14	10	9	7	40
268	6	9	8	10	33
269	7	10	8	4	29
270	15	11	9	10	45
271	8	5	6	4	23
272	6	11	9	9	35
273	5	4	3	3	15
274	17	13	12	15	57
275	5	4	3	3	15
276	6	6	6	6	24
277	5	4	5	5	19
278	8	5	6	4	23
279	11	13	7	9	40
280	5	3	5	6	19
281	5	11	7	5	28
282	7	6	4	4	21
283	6	6	6	6	24
284	6	9	9	5	29
285	10	9	8	9	36
286	6	4	3	6	19
287	12	14	11	9	46
288	11	8	7	9	35
289	4	5	4	4	17
290	5	3	5	6	19
291	5	3	5	5	18
292	5	10	8	7	30
293	8	9	8	4	29
294	6	5	4	5	20
295	20	14	15	13	62
296	4	4	3	5	16
297	11	12	8	12	43
298	7	5	4	4	20
299	15	12	9	10	46
300	6	10	4	6	26
301	17	12	13	13	55

302	5	10	11	9	35
303	5	8	3	3	19
304	8	6	6	6	26
305	6	5	4	5	20
306	8	6	5	3	22
307	15	7	8	11	41
308	6	9	8	10	33
309	15	11	9	10	45
310	4	5	4	4	17
311	14	10	9	7	40
312	11	12	8	12	43
313	6	11	9	9	35
314	10	14	9	7	40
315	7	10	8	4	29
316	12	9	11	9	41
317	5	6	4	4	19
318	6	8	3	5	22
319	8	9	9	6	32
320	8	8	9	7	32
321	4	9	8	5	26
322	7	9	8	11	35
323	4	4	3	6	17
324	6	7	10	5	28
325	8	8	11	9	36
326	4	4	3	6	17
327	4	6	6	6	22
328	13	12	7	9	41
329	6	6	6	6	24
330	5	7	6	3	21
331	4	6	6	6	22
332	20	15	14	14	63
333	8	3	4	4	19
334	5	10	8	7	30
335	18	12	14	12	56
336	6	7	10	5	28
337	5	5	6	4	20
338	5	4	3	3	15
339	14	10	9	7	40
340	4	3	5	6	18
341	11	9	7	8	35
342	7	3	6	5	21
343	13	14	7	12	46
344	11	13	7	9	40
345	18	12	10	13	53

346	12	15	9	13	49
347	4	4	3	6	17
348	5	10	11	9	35
349	13	14	7	12	46
350	7	5	4	4	20
351	4	6	6	6	22
352	7	6	4	4	21
353	8	6	6	6	26
354	11	8	7	9	35
355	8	11	7	3	29
356	5	11	7	5	28
357	6	5	3	3	17
358	10	14	9	7	40
359	8	8	11	9	36
360	12	15	9	13	49
361	12	8	11	9	40
362	8	11	3	6	28
363	6	7	10	6	29
364	8	7	9	11	35
365	9	14	10	8	41
366	18	14	12	12	56
367	14	10	9	7	40
368	5	7	6	3	21
369	5	10	8	7	30
370	8	3	5	5	21
371	12	15	9	13	49
372	6	8	3	5	22
373	6	5	3	3	17
374	4	9	5	4	22
375	5	4	3	3	15
376	11	9	7	8	35
377	8	3	5	6	22
378	4	6	6	6	22
379	5	3	5	5	18
380	6	6	5	3	20

Variable Calidad de Vida					
	Salud física	Salud psicológica	Relaciones sociales	Calidad del ambiente	Calidad de vida
1	12	12	4	12	40
2	22	29	15	33	99
3	14	10	9	28	61
4	11	9	8	19	47
5	22	16	15	29	82
6	29	27	15	32	103
7	15	12	10	10	47
8	22	29	15	33	99
9	14	10	9	28	61
10	12	8	6	16	42
11	25	24	15	37	101
12	15	10	6	16	47
13	25	27	14	31	97
14	9	10	10	22	51
15	19	14	9	27	69
16	11	11	4	17	43
17	22	16	15	29	82
18	29	27	15	32	103
19	23	28	13	33	97
20	25	25	15	20	85
21	8	18	8	24	58
22	12	12	3	14	41
23	19	26	12	40	97
24	24	19	15	23	81
25	7	9	6	10	32
26	12	16	9	23	60
27	31	24	15	30	100
28	23	22	11	19	75
29	17	23	15	31	86
30	8	6	5	18	37
31	25	18	10	29	82
32	23	28	13	33	97
33	14	8	3	15	40
34	26	15	9	19	69
35	35	29	13	37	114
36	25	25	15	20	85
37	21	19	7	23	70
38	33	25	13	35	106
39	22	29	15	33	99

40	24	20	14	21	79
41	27	28	15	39	109
42	12	6	11	10	39
43	12	7	8	14	41
44	24	19	15	23	81
45	14	14	7	28	63
46	23	29	12	32	96
47	12	20	11	27	70
48	13	7	7	29	56
49	14	6	6	8	34
50	8	6	5	18	37
51	23	20	8	22	73
52	17	23	15	31	86
53	9	10	5	18	42
54	33	25	13	35	106
55	20	22	8	20	70
56	12	6	11	10	39
57	12	10	11	23	56
58	12	8	5	11	36
59	12	8	6	16	42
60	17	16	11	24	68
61	21	24	14	30	89
62	12	10	6	8	36
63	17	27	14	34	92
64	24	21	9	16	70
65	11	11	4	17	43
66	7	9	6	10	32
67	8	12	7	20	47
68	23	20	8	22	73
69	22	26	13	30	91
70	8	12	7	20	47
71	29	27	15	32	103
72	12	9	9	13	43
73	13	11	6	16	46
74	17	23	15	31	86
75	13	13	5	10	41
76	27	28	15	39	109
77	19	14	9	27	69
78	18	17	10	28	73
79	14	8	3	15	40
80	13	11	11	16	51
81	8	6	5	18	37
82	22	26	13	30	91
83	22	25	14	28	89

84	16	21	11	15	63
85	29	30	15	38	112
86	24	20	14	21	79
87	7	8	10	15	40
88	13	11	11	16	51
89	7	11	5	15	38
90	24	23	15	40	102
91	14	9	5	14	42
92	8	13	10	9	40
93	21	19	7	23	70
94	15	12	10	10	47
95	10	10	3	11	34
96	9	10	5	18	42
97	14	6	6	8	34
98	7	8	10	15	40
99	24	21	9	16	70
100	20	22	8	20	70
101	8	6	5	18	37
102	7	8	10	15	40
103	12	16	9	23	60
104	15	10	6	16	47
105	9	10	10	22	51
106	24	21	9	16	70
107	23	29	12	32	96
108	25	14	13	27	79
109	25	14	13	27	79
110	9	10	5	18	42
111	11	9	8	19	47
112	15	10	3	10	38
113	12	8	5	11	36
114	13	10	3	15	41
115	14	9	5	14	42
116	15	7	5	14	41
117	14	9	5	14	42
118	10	10	3	11	34
119	25	14	13	27	79
120	10	10	4	9	33
121	16	21	11	15	63
122	31	24	15	30	100
123	12	10	6	8	36
124	34	26	14	40	114
125	15	7	5	14	41
126	10	12	5	13	40
127	15	12	10	10	47



128	12	8	6	16	42
129	14	11	7	16	48
130	13	7	7	29	56
131	10	12	5	13	40
132	11	13	3	18	45
133	11	13	9	21	54
134	8	13	10	9	40
135	10	12	5	13	40
136	27	28	15	39	109
137	15	7	5	14	41
138	8	6	5	18	37
139	10	10	4	9	33
140	23	20	8	22	73
141	24	23	15	40	102
142	12	16	9	23	60
143	25	27	14	31	97
144	7	13	6	8	34
145	13	10	3	15	41
146	13	11	6	16	46
147	15	10	6	16	47
148	8	6	5	18	37
149	12	9	9	13	43
150	12	6	4	9	31
151	32	23	12	31	98
152	14	15	10	24	63
153	14	15	10	24	63
154	11	7	4	12	34
155	11	9	8	19	47
156	13	11	6	16	46
157	7	9	6	10	32
158	14	14	7	28	63
159	23	28	13	33	97
160	22	15	7	21	65
161	8	19	10	20	57
162	11	13	3	18	45
163	22	29	15	33	99
164	11	7	4	12	34
165	19	14	9	27	69
166	19	26	12	40	97
167	11	13	3	18	45
168	20	22	8	20	70
169	17	16	11	24	68
170	13	11	11	16	51
171	15	12	10	10	47

172	31	24	15	30	100
173	12	20	11	27	70
174	12	6	11	10	39
175	15	7	5	14	41
176	7	9	6	10	32
177	22	26	13	30	91
178	12	7	8	14	41
179	12	10	11	23	56
180	9	13	4	9	35
181	12	12	4	12	40
182	13	13	5	10	41
183	9	13	4	9	35
184	13	7	7	29	56
185	8	18	8	24	58
186	10	8	8	17	43
187	21	24	14	30	89
188	18	17	10	28	73
189	12	12	4	12	40
190	32	23	12	31	98
191	13	7	6	10	36
192	14	8	3	15	40
193	18	17	10	28	73
194	14	15	10	24	63
195	11	9	8	19	47
196	12	20	11	27	70
197	14	8	3	15	40
198	8	9	4	12	33
199	12	10	11	23	56
200	22	26	13	30	91
201	11	13	9	21	54
202	12	9	9	13	43
203	23	20	8	22	73
204	29	30	15	38	112
205	17	27	14	34	92
206	14	8	3	15	40
207	26	15	9	19	69
208	10	10	3	11	34
209	7	13	6	8	34
210	21	19	7	23	70
211	9	10	4	17	40
212	7	8	10	15	40
213	13	7	6	10	36
214	32	23	12	31	98
215	10	10	4	9	33

216	12	7	8	14	41
217	17	23	15	31	86
218	17	27	14	34	92
219	34	26	14	40	114
220	12	6	4	9	31
221	7	17	8	15	47
222	25	27	14	31	97
223	24	19	15	23	81
224	21	24	14	30	89
225	8	11	3	11	33
226	14	11	7	16	48
227	17	27	14	34	92
228	11	11	4	17	43
229	14	10	9	28	61
230	25	25	15	20	85
231	35	29	13	37	114
232	25	25	15	20	85
233	17	16	11	24	68
234	7	11	5	15	38
235	13	13	5	10	41
236	22	15	7	21	65
237	25	18	10	29	82
238	29	30	15	38	112
239	24	21	9	16	70
240	34	26	14	40	114
241	15	10	6	16	47
242	24	20	14	21	79
243	12	12	3	14	41
244	14	11	7	16	48
245	29	30	15	38	112
246	22	16	15	29	82
247	35	29	13	37	114
248	14	8	3	15	40
249	22	25	14	28	89
250	19	14	9	27	69
251	33	25	13	35	106
252	35	29	13	37	114
253	8	12	7	20	47
254	22	16	15	29	82
255	8	19	10	20	57
256	10	8	8	17	43
257	15	10	3	10	38
258	9	7	3	13	32
259	22	15	7	21	65

260	8	9	4	12	33
261	12	16	9	23	60
262	20	22	8	20	70
263	7	17	8	15	47
264	11	13	3	18	45
265	25	27	14	31	97
266	14	6	6	8	34
267	23	18	12	16	69
268	14	14	7	28	63
269	8	13	10	9	40
270	16	21	11	15	63
271	12	12	3	14	41
272	8	19	10	20	57
273	8	11	3	11	33
274	27	28	15	39	109
275	13	11	6	16	46
276	9	10	4	17	40
277	12	8	6	16	42
278	12	12	3	14	41
279	22	25	14	28	89
280	12	8	5	11	36
281	9	10	10	22	51
282	9	13	4	9	35
283	9	10	4	17	40
284	14	10	9	28	61
285	21	19	7	23	70
286	10	10	3	11	34
287	23	28	13	33	97
288	26	15	9	19	69
289	13	7	6	10	36
290	12	8	5	11	36
291	7	11	5	15	38
292	23	22	11	19	75
293	13	11	11	16	51
294	12	10	6	8	36
295	14	8	3	15	40
296	14	6	6	8	34
297	24	23	15	40	102
298	7	13	6	8	34
299	24	19	15	23	81
300	9	10	5	18	42
301	31	24	15	30	100
302	8	18	8	24	58
303	14	11	7	16	48

304	8	9	4	12	33
305	12	10	6	8	36
306	12	12	4	12	40
307	18	17	10	28	73
308	14	14	7	28	63
309	16	21	11	15	63
310	13	7	6	10	36
311	23	18	12	16	69
312	24	23	15	40	102
313	8	19	10	20	57
314	19	26	12	40	97
315	8	13	10	9	40
316	24	20	14	21	79
317	11	11	4	17	43
318	13	10	3	15	41
319	13	7	7	29	56
320	14	15	10	24	63
321	12	7	8	14	41
322	12	20	11	27	70
323	9	7	3	13	32
324	11	13	9	21	54
325	7	17	8	15	47
326	9	7	3	13	32
327	11	7	4	12	34
328	21	24	14	30	89
329	9	10	4	17	40
330	10	8	8	17	43
331	12	6	4	9	31
332	32	23	12	31	98
333	10	12	5	13	40
334	23	22	11	19	75
335	8	6	5	18	37
336	11	13	9	21	54
337	14	8	3	15	40
338	8	11	3	11	33
339	23	18	12	16	69
340	8	6	5	18	37
341	25	18	10	29	82
342	13	13	5	10	41
343	23	29	12	32	96
344	22	25	14	28	89
345	33	25	13	35	106
346	25	24	15	37	101
347	9	7	3	13	32

348	8	18	8	24	58
349	23	29	12	32	96
350	7	13	6	8	34
351	11	7	4	12	34
352	9	13	4	9	35
353	8	9	4	12	33
354	26	15	9	19	69
355	8	12	7	20	47
356	9	10	10	22	51
357	15	10	3	10	38
358	19	26	12	40	97
359	7	17	8	15	47
360	25	24	15	37	101
361	17	16	11	24	68
362	12	9	9	13	43
363	12	10	11	23	56
364	22	15	7	21	65
365	25	14	13	27	79
366	34	26	14	40	114
367	23	18	12	16	69
368	10	8	8	17	43
369	23	22	11	19	75
370	14	9	5	14	42
371	25	24	15	37	101
372	13	10	3	15	41
373	15	10	3	10	38
374	12	6	11	10	39
375	8	11	3	11	33
376	25	18	10	29	82
377	29	27	15	32	103
378	12	6	4	9	31
379	7	11	5	15	38
380	10	10	4	9	33

## Anexo 5. Artículo científico

### Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017

**Teodoro Cruz Morales**

[Teo1630@hotmail.com](mailto:Teo1630@hotmail.com)

**Escuela de Posgrado**

**Universidad César Vallejo Filial Lima**

#### Resumen

La tesis tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. La investigación fue de tipo básica y diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 380 pobladores entre 18 y 40 años que residen en el Eje Independencia del distrito del mismo nombre. Los instrumentos fueron el cuestionario de desarrollo urbano y el cuestionario de calidad de vida, ambos validados mediante el juicio de expertos y siendo su confiabilidad determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores indican 0,845 y 0,871 respectivamente, lo que significa que ambos instrumentos son confiables en términos de su consistencia interna. Los resultados indican que existe relación significativa ( $\rho=0,760$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Por lo que se concluye que a mayor desarrollo urbano mayor calidad de vida de los habitantes que ocupan dicho territorio.

Palabras clave: Desarrollo urbano, calidad de vida, territorio

#### Abstract

The thesis had as objective to determine the relationship that exists between urban development and quality of life in residents of the district of Independence 2017. The investigation was of basic type and I not design experimental, traverse and correlacional. The sample was constituted by 380 residents among 18 and 40 years that reside in the Axis Independence of the district of the same name. The instruments were the questionnaire of urban development and the questionnaire of quality of life, both validated by means of the trial of experts and being their certain dependability by means of the coefficient alpha of Cronbach whose values indicate 0,845 and 0,871 respectively, what means that both instruments are reliable in terms of their internal consistency. The results indicate that significant relationship exists ( $\rho=0,760$ ;  $p < 0.05$ ) between urban development and quality of life in residents of the district of Independence 2017. For what you concludes that to bigger development bigger urban quality of life of the inhabitants that you/they occupy this territory.

Words key: I develop urban, quality of life, territory

#### Introducción

Teniendo en cuenta los países que se encuentran en proceso de desarrollo a nivel mundial, a partir de los años 50, América Latina resulta ser la región donde la urbanización ha sido

constante, trascendental y ha repercutido significativamente en el desarrollo socioeconómico, culturas y ambiental, debido al proceso de distribución territorial (Rodríguez, 2002).

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo el crecimiento de la población urbana en América Latina no ha sido necesariamente realizado con la debida planificación urbana, lo que es necesario para alojar favorablemente a la cada vez mayor número de habitantes. Esto ha traído como consecuencia que aparezcan barrios, villas o estancias poblacionales caracterizadas por el tugurio y la insalubridad. Estos asentamientos humanos terminan operando contraviniendo a las normas formales de desarrollo urbano y lo más preocupantes es que representan entre el 20 y 50 por ciento de la población de las ciudades más importantes de América Latina. Las condiciones de vida en estos asentamientos son usualmente lamentables, debido a las grandes carencias en términos de infraestructura básica, servicios urbanos y condiciones ambientales (Rojas, 2009), alejándose subrepticamente del concepto de desarrollo urbano y urbanismo.

Se alude al urbanismo como una práctica social debido a que la actuación urbanística siempre tiene implicancias sociales dado que todo cambio a realizarse en un determinado territorio acarreará consecuencias en la calidad de vida de las personas que se asientan en ella. Por otro lado, la connotación voluntaria se evidencia cuando las personas que viven en un determinado territorio toman decisiones conjuntas por lo que la sociedad o el Estado genera proyectos de urbanísticos considerando sus intereses, necesidades y comprensión del espacio. En cierta medida el urbanismo es el proceso para conseguir desarrollo urbano

Para Correa y Rozas (2006), el concepto de desarrollo urbano se emplea para referirse a procesos relacionados con el crecimiento de las ciudades. Asimismo suele emplearse el concepto de desarrollo urbano de manera indistinta e intercambiable con el concepto de urbanización, o bien se lo usa a partir de una amplia variedad de aspectos desde los cuales se aborda el fenómeno, pero tomándolo más como contexto en el cual se desenvuelve el aspecto específico que se analiza que como fenómeno en sí. Es decir, el desarrollo urbano es expresión del bienestar de las personas dado que tiene acceso a una calidad de vida en concordancia con los principios de equidad y sostenibilidad.

La calidad de vida, asumida como un concepto subjetivo, enmarcado en un contexto cultural, parte de la percepción que los individuos y los grupos sociales poseen de su entorno. Esto conduce a observar cómo en los territorios queda reflejada la relación que los grupos humanos plantean con su entorno inmediato, el barrio o la ciudad donde residen. (Spagnolo, 2012, p. 141). Es en este sentido que la calidad de vida está vinculada a la política para el desarrollo social.

En todo caso se puede aludir a Palomba, (2002), para definir calidad de vida quien le asigna carácter multidimensional relacionado a las políticas sociales y al grado de bienestar subjetivo percibido por las personas. Es decir, calidad de vida sería el resultado de la satisfacción de necesidades colectivas de la población por medio de la implementación de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades. A partir de esta definición se puede señalar, que al analizar la calidad de vida de una sociedad se hace necesario sopesar las experiencias subjetivas de los individuos que la integran, y la percepción que tienen de su existencia dentro de ella. Exige en consecuencia, conocer cómo viven los sujetos, cuáles son sus condiciones objetivas de existencia y que expectativas de



transformación de estas condiciones tienen, y evaluar el grado de satisfacción que consiguen.

En contraposición a lo expuesto, se da el caso que en ciertas ciudades importantes aumentan la tugurización y asentamientos humanos empobrecidos, en otras zonas urbanas se da más bien una baja densidad ampliando significativamente las brechas de inequidad social. Esta realidad llega a perjudicar el medio ambiente ya que se reducen las áreas verdes o dedicadas a la agricultura y por ende la dispersión poblacional generada produce encarecimiento de los servicios ya que ello no necesariamente va acompañado por aumento del presupuesto público. Tales situaciones evidencian una problemática creciente cada vez más difíciles de solucionar con la pertenencia y oportunidad necesaria, más aun en los conos de Lima metropolitana donde la ocupación territorial se viene desplazando hacia los cerros, como es el caso del distrito de Independencia.

Las características descritas afectan diversos ámbitos de desarrollo de las personas, que no solo ven alejadas sus aspiraciones de bienestar, sino que tienden a afectar significativamente su calidad de vida, aunque ello ha sido pocas veces evidenciado en los estudios disponibles. El presente estudio pretende precisamente demostrar que el nivel de desarrollo urbano del distrito de Independencia está relacionado a la calidad de vida que perciben sus habitantes.

### **Metodología**

La investigación es de tipo básica porque pretende ampliar el conocimiento en cuanto a desarrollo urbano y calidad de vida. Al respecto Valderrama (2013) señaló: “porque se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico y científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes”. (p. 38).

El diseño es correlacional porque busca conocer la relación que existe entre dos variables en un contexto específico. Sánchez y Reyes (1998) señalaron que los diseños correlacionales “implican recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos”. (p. 83).

La población de estudio estuvo conformada por 223086 habitantes del distrito de Independencia de la Región de Lima Metropolitana. La muestra de estudio estuvo conformada por 380 sujetos. El tamaño de esta muestra fue determinada mediante el método propuesto por (Cochrane, 1990). Los elementos de la muestra fueron elegidos de manera probabilística, ya que todos los sujetos de la población tienen las mismas posibilidades de ser elegidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La técnica empleada fue la encuesta, en vista que los datos son conseguidos a través de preguntas a los individuos que conforman la muestra (Carrasco, 2009). Los instrumentos fueron el Cuestionario de desarrollo urbano y el Cuestionario de calidad de vida (WHOQOLBRE). Su validez fue obtenida mediante el juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada con el Coeficiente Alfa de Cronbach siendo el resultado 0.845 y 0.871 respectivamente, lo que significa que los instrumentos tienen alta confiabilidad.

Los datos fueron recolectados en forma grupal, contando con el consentimiento informado respectivo. El análisis descriptivo es presentado en tablas de frecuencias y porcentajes; y la comprobación de hipótesis, se realizaron mediante la prueba Rho de Spearman.

### Resultados

Tabla 1

*Descripción de las variables de estudio*

		Frecuencia	Porcentaje
		(fi)	(%)
Desarrollo urbano	Bajo	196	51,6
	Medio	140	36,8
	Alto	44	11,6
	Total	380	100,0
Calidad de vida	Bajo	192	50,5
	Medio	112	29,5
	Alto	76	20,0
	Total	380	100,0

En la tabla 1, se presenta los resultados de la aplicación de cuestionario de desarrollo urbano y calidad de vida en habitantes del distrito de Independencia. Como se puede observar, el 51,6% de los habitantes perciben que el desarrollo urbano en el distrito de Independencia se encuentra en el nivel “Bajo” y del mismo modo, el 50,5% considera que su calidad de vida también se encuentra en un nivel “Bajo”. En cierta medida la tendencia es mostrar niveles “bajos” tanto en desarrollo urbano como en calidad de vida.

A continuación se procede a mostrar los resultados de la comprobación de hipótesis:

$H_0$ : Existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

$H_a$ : No existe relación directa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

Los resultados son:

Tabla 2

*Coeficiente de correlación de Spearman entre desarrollo urbano y calidad de vida*

			Desarrollo urbano	Calidad de vida
Rho de Spearman	Desarrollo urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,760**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,760**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 2 muestra correlación moderada ( $\rho=0,760$ ) y significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables desarrollo urbano y calidad de vida. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017.

### Discusión

Se ha comprobado que existe relación significativa ( $\rho=0,760$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. De acuerdo a estos resultados se puede decir que el crecimiento ordenado de las ciudades enfatizando las relaciones que se suscitan entre los grupos sociales que la habitan (Correa y Rozas, 2006), se relaciona positivamente con el estado de bienestar físico, material, social y emocional, junto con el desarrollo personal y de actividades, vivenciado por las personas (OMS, 1995). Según Cabello (2012), para ello es necesario debe implementarse un modelo participativo local, mapas de riesgo urbano y sísmico, áreas verdes y de recreación, así como procesos industriales controlados. Los mismos resultados encontraron Torres, Méndez, López y Galarza (2013), quienes señalaron que la falta de desarrollo urbano de la ciudad se relaciona con las necesidades básicas insatisfechas. Para este autor es necesario resolver problemáticas en cuanto a nivel socioeconómico bajo, nivel de vulnerabilidad y pobreza, población desplazada, hacinamiento, inasistencia escolar y dependencia económica para obtener calidad de vida en la población.

### Conclusión

Existe relación significativa ( $\rho=0,760$ ;  $p<0.05$ ) entre desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017. Es decir, a mayor desarrollo urbano mayor calidad de vida de los habitantes que ocupan dicho territorio.

### Referencias

- Cabello, A. (2012). *Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. España.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Cochran, W. (1990). *Técnicas de Muestreo*. México: CECSA.

- Correa, G. y Rozas, P. (2006). *Desarrollo urbano e inversiones en infraestructura: elementos para la toma de decisiones*. Santiago de Chile: CEPAL-ONU.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- OMS (1995). The World Health Organization Quality of life assessment. Ginebra: WHOQOL GROUP.
- Palomba, R. (2002). *Calidad de Vida. Conceptos y Medidas*. [Documento en línea]. Recuperado de: [http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1\\_ppt.pdf](http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1_ppt.pdf)
- Rodríguez, J., (2002). *Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: Tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. Serie Población y desarrollo Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Rojas, E. (2009). *Construir ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana*. Banco Interamericano de Desarrollo
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Editorial Mantaro.
- Spagnolo, S. (2012). Percepción de la calidad de vida ambiental en la localidad de General Daniel Cerri, Buenos Aires, Argentina. Propuesta de una metodología de investigación cualitativa en Geografía. *Geograficando*, 8(8), 139-156.
- Torres, A., Méndez, S., López, L. y Galarza, S. (2013). Calidad de vida y ciudad: análisis del nivel de desarrollo en Bogotá a través del método de necesidades básicas insatisfechas. *Estudios Gerenciales*, 29, 231–238.
- Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1051396172&o=83787992&ls=3

Tesis\_de\_Teodoro\_Cruz\_Morales\_1.docx

9 de 17

24 %

Resumen de coincidencias

24

24 %

Resumen de coincidencias

1

www.scribd.com

Fuente de Internet

1 %

2

revistaselectronicas.uj...

Fuente de Internet

1 %

3

www19.iadb.org

Fuente de Internet

1 %

4

www.scielo.org/pe

Fuente de Internet

1 %

5

www.bvsde.paho.org

Fuente de Internet

1 %

6

dspace.uah.es

Fuente de Internet

1 %

7

Información de la entrega

turnitin.com

Fuente de Internet

1 %

8

es.slideshare.net

Fuente de Internet

1 %

9

www.uaeh.edu.mx

Fuente de Internet

1 %

ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores de la

del distrito de Independencia, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Teodoro Cruz Morales

ASESOR:

Página: 1 de 87

Número de palabras: 14739

Text-only Report

High Resolution

Activado

4:21 p.m.

22/08/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Cruz Morales Teodoro  
D.N.I. : 07133493  
Domicilio : call Huancayo N° 129  
Teléfono : Fijo : Móvil : 992565343  
E-mail : Teo1630@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :  
Escuela :  
Carrera :  
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRO  
Mención : GESTION PUBLICA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cruz Morales Teodoro

Título de la tesis:

Desarrollo Urbano y Calidad de Vida de  
pobladores del distrito de Independencia 2018

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

*Cruz Morales Teodoro*

Fecha :

02/10/2018





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela De Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Teodoro Cruz Morales

INFORME TÍTULADO:

Desarrollo Urbano y Calidad de Vida de pobladores  
del distrito de Independencia 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 09/11/2012

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



[Firma]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN







ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

### Acta de Aprobacion de Originalidad de Tesis

Yo Dr. LUIS ALBERTO NUÑEZ LIRA, docente de la Escuela de Posgrado de la Univerdad Cesar Vallejo Filial Lima Norte, revisor de la tesis Titulada **Desarrollo Urbano y Calidad de Vida de Pobladores del Distrito de Independencia 2018** del ( de la ) estudiante **Teodoro Cruz Morales** constato que la investigacion tiene un indice de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender las tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Univerdad Cesar Vallejo.

Lim, 02 octubre del 2018



FIRMA

Dr. LUIS ALBERTO NUÑEZ LIRA

DNI: 0801201